

[Tredie næstformand.]

Ministeren meddeler i samme skrivelse, at dette lovforslag træder i stedet for det af ministeren tidligere fremsatte forslag til lov om ændring af lov om lønninger m. m. til folkeskolens lærere (lovforslag nr. 215), som ministeren derfor ønsker at tage tilbage.

Hermed er forslag til lov om ændring af lov om lønninger m. m. til folkeskolens lærere (lovforslag nr. 215) taget tilbage. Ønsker nogen at optage dette lovforslag? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, er lovforslaget bortfaldet.

Udvalget angående forslag til lov om uddannelse af børnehave- og fritidspædagoger har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Udvalget angående forslag til folketingsbeslutning om vigtige dele af landets udenrigspolitik har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Medlem af folketinget K. B. Andersen har meddelt mig, at han ønsker til ministeren for kulturelle anliggender at stille følgende spørgsmål:

„Hvilke oplysninger kan ministeren give med hensyn til, hvornår de forslag om voksenundervisning i radio og TV, som er fremlagt i Danmarks Radios betænkninger, vil blive ført ud i livet?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommende spørgetid.

Skriftlig fremsættelse af lovforslag.

Arbejdsministeren (Lauge Dahlgaard): Hermed tillader jeg mig at fremsætte forslag til lov om fornyelse af kollektive overenskomster på landbrugsområdet.

Som det vil være tingets medlemmer bekendt, har forhandlingerne om fornyelse af disse overenskomster været resultatløse.

Parterne har forhandlet først selvstændigt og senere under ledelse af statens forligsmand.

De i mæglingsloven hjemlede muligheder for udsættelse af varslede arbejdsstandsninger har herunder været fuldt ud bragt i anvendelse for at få fornøden tid til opnåelse af et positivt resultat.

Imidlertid måtte forligsmanden natten

mellem mandag og tirsdag i denne uge konstatere, at der ikke kunne opnås grundlag for fremsættelse af et mæglingsforslag, der havde udsigt til at blive vedtaget af parterne.

Ved udløbet af den frist, som mæglingsloven fastsætter, kan de udsatte arbejdsstandsninger iværksættes. Vi står således over for strejker og lockouter, som i løbet af meget kort tid vil ramme vitale områder. Jeg skal her — ud over de vanskeligheder, der vil ramme de meget betydelige interesser, der knytter sig til opretholdelsen af produktion, beskæftigelse og landbrugseksport — ganske særligt pege på, at der efterhånden vil opstå vanskeligheder for befolkningens forsyning med vigtige fødevarer, herunder at der må forudses alvorlige problemer på et så helt livsvigtigt forsyningsområde som mælken. Jeg tror, at alle vil være enige i, at disse virkninger bør søges undgået.

Lovforslaget bestemmer, at uoverensstemmelserne skal finde deres afgørelse i et fællesudvalg på 7 medlemmer, hvoraf 3 udpeget fra henholdsvis arbejder- og arbejdsgiverside. Disse 6 medlemmer vælger i fællesskab formanden. Hvis enighed herom ikke opnås, udpeger højesterets præsident formanden.

Når det som i dette tilfælde bliver nødvendigt at gribe ind for at standse eller forebygge en samfundsskadelig arbejdskonflikt, er det vigtigt, at indgrebet ikke med rette kan anses for vendt mod nogen af parterne. Man har ofte været tilbøjelig til at anse et indgreb i form af ophøjelse af et mæglingsforslag til lov for rettet mod den part, der havde forkastet mæglingsforslaget. Tilsvarende kunne man måske være tilbøjelig til at anse et indgreb i form af afgørelse ved et udvalg for at være rettet mod den part, der havde anbefalet en skitse til uoverensstemmelsernes bilæggelse. Det er klart, at hvis sådanne betragtninger vinder tiltro, kan det ikke undgå at forringe forligsinstitutionens muligheder for i fremtiden at kunne opnå positive resultater af sine mæglingsbestrebelse.

Det har været regeringen magtpåliggende at udforme forslaget på en sådan måde, at der ikke er grundlag for en vurdering som den anførte. Jeg skal i denne forbindelse særligt henvide til § 3, stk. 2. Formålet med