

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 126 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om almindelig omsætningsafgift.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 118) findes i tidenden sp. 5823).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 124 stemmer; 10 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om udbygning af Københavns lufthavn.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 135) findes i tidenden sp. 5892).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 134 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om placeringen af en ny Københavns lufthavn.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 192) findes i tidenden sp. 5895).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 123 stemmer; 11 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov for Grønland om afgift af motorkøretøjer.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 140) findes i tidenden sp. 3370, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1009).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Carl P. Jensen: Ved forslaget første behandling udtalte jeg bl. a. min tvivl om hensigtsmæssigheden af bestemmelsen i § 1, stk. 2, hvorefter visse motorkøretøjer skulle være afgiftsfri. I bemærkningerne til forslaget havde man anført, at det ikke kunne være rimeligt ved en afgift på statens køretøjer at fordyre statens virksomhed i Grønland. Det, jeg havde i tankerne, var den skævhed, der kunne opstå i forholdet mellem private entreprenører med egen vognpark og dem, der var henvist til at skulle leje kørsels-