

[Handelsministeren.]

uanset om det er dansk brændevin eller udenlandske varer, der udskænkes.

I henhold til lovgivningen om mål og vægt er der mulighed for at kræve, at målebægre, der anvendes ved udskænkning af spiritiosa, skal være justerede, d. v. s. kontrollerede af justervæsenet. Dette ville igen forudsætte en standardisering, sådan at man kom ned på et begrænset antal målebægerstørrelser. Problemet er ikke løst hermed. Det vil det først være, hvis man påbyder, at der kun må anvendes standardiserede og justerede målebægre. Herfor kunne konkurrenceloven give hjemmel.

Gennemførelse af sådanne foranstaltninger må imidlertid kræve noget videregående undersøgelser, herunder også af problemets betydning i relation til bestemmelserne om afgift af spiritus, vin og øl. Endvidere måtte jeg naturligvis forhandle med restaurationsbranchen og andre interesserede kredse. Uden derfor at kunne forpligte mig på forhånd ud over at sige, at sagen absolut vil blive velvilligt behandlet fra min side, vil jeg sætte et sådant arbejde i gang og skal til sin tid underrette hr. Arne Larsen om resultatet.

Arne Larsen: Jeg kan forstå på den højtærede handelsminister, at vi stort set er enige om at beskytte snapsens ære fremover, og jeg takker derfor meget for det imødekommende svar. Jeg er glad for, at handelsministeren vil sætte disse undersøgelser i gang. Jeg tror, at befolkningen i almindelighed vil modtage denne oplysning med stor glæde og tilfredshed.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

Spørgsmål om fremme af forespørgsel til statsministeren af Lysholt Hansen m. fl.

(Forespørgslen (nr. IX) findes i tidenden sp. 5813).

Formanden: Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg tingets samtykke dertil som givet. (Op- hold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

Spørgsmål om fremme af forespørgsel til statsministeren af Ømann m. fl.

(Forespørgslen (nr. X) findes i tidenden sp. 5813).

Formanden: Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg tingets samtykke dertil som givet. (Op- hold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om udbygning af Københavns lufthavn.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 135) findes i tidenden sp. 2928, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1005).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Horn: Jeg kan på min gruppes vegne anbefale, at lovforslaget vedtages her ved anden behandling, som det er fremsat.

Som det fremgår af betænkningen, er der givet oplysning om, at ved en efterkalkulation skønnes omkostningerne ved anlægget at blive noget større end først antaget, men vi ved jo, at ved så store opgaver kan det både gå den ene og den anden vej, og det betyder ikke, at når det endelig skal gøres op, er der brugt ekstra 10 mill. kr. Men jeg takker ministeren for, at man har gjort opmærksom på, at der på nuværende tidspunkt, på det foreliggende grundlag, skønnes at kunne blive en sådan merudgift.

Vi kan anbefale lovforslaget, da alle jo er klar over, at det er nødvendigt, at der hurtigt sker noget i Kastrup.

Stæhr Johansen: På mit partis vegne kan jeg ligeledes anbefale lovforslaget til vedtagelse i det høje ting.

Det er naturligt, at der om dette spørgsmål har været en del møder i udvalget, for når man står over for en så stor opgave som at bygge en ny storlufthavn, er det ganske

[Stæhr Johansen.]

klart, at også alt dette måtte gå med ind i overvejelserne ved den udvidelse af Kastrup lufthavn, som man har ønsket. Men der er fra ministerens side givet så gode oplysninger eller så overbevisende oplysninger, at vi i udvalget har kunnet komme til denne enstemmige indstilling om den foreslåede udbygning, og også de 10 mill. kr., som udgiften er blevet forhøjet med ved, at man forlanger 4 vejbaner til den underføring, der skal finde sted ude på Englandsvej, har man taget til efterretning.

Jeg kan med disse bemærkninger endnu en gang anbefale lovforslaget.

Holmberg: Jeg har heller ikke mange bemærkninger til lovforslaget om udbygning af Københavns lufthavn. Jeg indrømmer naturligvis, at det er meget store beløb, det drejer sig om, ca. 350 eller nu ca. 360 mill. kr. Der er nemlig en lille stigning fra sidste gang, vi behandlede lovforslaget. Det skyldes ganske enkelt, at de samlede udgifter til anlæg af en parallelbane og en vej tunnel har vist sig ikke at kunne holde. Her kommer en stigning fra ca. 100 mill. kr. til ca. 110 mill. kr.

Disse, jeg kan godt sige ret store beløb, kunne måske se lidt mærkelige ud i alle tilfælde for udenforstående, når vi som næste punkt på dagsordenen skal behandle placeringen af en ny lufthavn, men udvidelsen er nødvendig for, at Kastrup kan tage den trafik, som vi ved kommer, inden den ny lufthavn er en realitet, og på mit partis vegne kan jeg anbefale lovforslaget.

Bilgrav-Nielsen: Også jeg kan anbefale lovforslaget. Jeg har i udvalget interesseret mig lidt for, hvordan man på anden vis kunne udnytte Kastrup lufthavn bedre end ved at anlægge baner, og jeg har forstået, at der er visse andre muligheder. Jeg skal blot udtrykke ønsket om, at vi, når vi får denne nye bane, også udbygger Kastrup med tilpas mange andre faciliteter, således

at vi får den fulde udnyttelse af det baneanlæg, vi så har.

Arne Larsen: Socialistisk folkeparti kan give fuld tilslutning til lovforslaget om udbygning af Københavns lufthavn. Vi anser det for nødvendigt, at der i den periode, der går, før Saltholm er udbygget og taget i brug, sker den foreslåede udbygning af Kastrup lufthavn. Vi har ingen indvendinger at gøre med hensyn til problemet parallelbanen og vej tunnelen, som jo i henhold til ministerens nye undersøgelser og oplysninger bliver 10 mill. kr. dyrere. Det er klart, at det må accepteres.

Et andet problem, som har været taget op i udvalget, og som jeg meget henstiller til ministeren bliver klaret så hurtigt som muligt, er flyvelederproblemet. Det er helt afgørende for sikkerheden i Kastrup lufthavn, at hele denne side af sagen klares tilfredsstillende. Der er jo et behov på ca. 40 nyuddannede flyveledere, og det problem skulle efter vor opfattelse helst klares hurtigst muligt. Både deres uddannelsesproblem og deres lønmæssige placering er noget af det, som det haster med at få afklaret.

Med disse få bemærkninger tilsiger jeg SF's positive støtte.

Ministeren for offentlige arbejder (Guldberg): Jeg vil gerne takke for den hurtige og velvillige behandling og sige, at jeg er ganske enig i de bemærkninger, der er kommet om nødvendigheden af at udnytte anlæggene i Kastrup fuldt ud. Vi har en sådan vækst i trafikken derude, at uanset tidspunktet for flytning vil der både være økonomi og også trafikal nødvendighed i at gøre det, så det er jeg helt enig i, både når det gælder den ene og den anden form for teknik og dens udnyttelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om placeringen af en ny Københavns lufthavn.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 192) findes i tidenden sp. 4266, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1219).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Horn: Vi kan fortsat anbefale dette lovforslag til vedtagelse, men må fraråde at stemme for det stillede ændringsforslag. Jeg går ud fra, at vi ikke her skal starte en ny stor diskussion om storlufthavnen. Det er nemlig sådan, som det også fremgår af betænkningen, at vi har haft en omfattende efterprøvning af de synspunkter, som lå til grund for det standpunkt, flertallet indtog i den beretning, som vi afleverede den 28. november 1968 til ministeren for offentlige arbejder, og der er ikke fremkommet noget nyt, som tilsiger flertallet at ændre den opfattelse, at man bør lægge den nye skandinaviske storlufthavn på Saltholm.

Siden vi sidst diskuterede det her i tinget, er der jo sket det, at vi har haft lejlighed til i Nordisk Råd at forelægge, at vi i Danmark nu endelig var nået frem til en stillingtagen til, hvor vi mente lufthavnen skulle placeres, og der er fra alle de nordiske lande, ikke blot fra Sverige, men også fra de andre, givet udtryk for, at man var glad for, at man nu endelig var nået så langt, at man kunne begynde at se, hvad Danmark egentlig ville.

Det ville derfor være yderst uheldigt, om vi vedtog ændringsforslaget, for det ville let betyde, at Sverige og andre ville sige: nå, ja men så har danskerne jo stadig væk ingen mening om, hvor lufthavnen skal ligge, og det vil faktisk være en torpedering af de realitetsforhandlinger, som jeg forstår ministeren for offentlige arbejder skal have, vist her engang midt i maj måned, på grundlag af det materiale, som vi i pressen har fået at vide at den svenske kommunikationsminister har afleveret til den danske trafikminister om broforbindelsen. Broforbindelsen er jo så nøje knyttet til lufthavnsanlægget på Saltholm, at sådanne realitetsforhandlinger vil komme til at omfatte begge dele.

Derfor må vi meget fraråde, at man vedtager ændringsforslaget, selv om det kan se meget besnærende ud. Man kan næsten sige, når man læser det, at man i alt fald som gammelt medlem her i tinget ligesom føler, at Bertel Dahlgaards ånd endnu råder i den radikale gruppe. Vi kan altså anbefale lovforslaget til vedtagelse og fraråder at stemme for ændringsforslaget.

Støhr Johansen: I denne samling har vi her i det høje ting haft en række store diskussioner om de store trafik anlæg, som vi vist alle mener er nødvendige for, at vi kan opretholde og udvide det danske produktionsliv, der jo i allerhøjeste grad er afhængig af de transportmuligheder, der er til stede her i Danmark. Nu er vi kommet så langt, at vi har kunnet koncentrere os om spørgsmålet om placeringen af en ny storlufthavn, som jo på grund af den kolossale stigning i lufttrafikken længe har været nødvendig, og hvis den skal gennemføres inden for en rimelig tid, således at man kan opfylde det behov, der er til stede, gælder det om, at man så hurtigt som muligt får en afgørelse.

Det, der foreligger her, er jo forslag om en principbeslutning om at foretage yderligere undersøgelser, men jeg vil dog gerne understrege, at naturligvis er denne principbeslutning ikke blevet skabt, uden at der gennem alle de oplysninger, man har fået, er tilvejebragt et materiale, der mere og mere og stærkere og stærkere har peget på Saltholm som den rigtige placering, og derfor forventer jeg heller ikke, at de nær-