

Poul Dalsager: Jeg takker for svaret, selv om det egentlig ikke var det svar, jeg helst ville have haft. Hvis ikke ministeren mener, at det vil være muligt at indføje en ankebestemmelse, kunne det så tænkes, at man i ministeriet ville overveje at klargøre, hvordan man fra ministeriets og folketingets side havde tænkt sig disse regler administreret af de sociale udvalg? Retfærdighed er jo for de fleste et spørgsmål om, at alle bliver behandlet ens; hvis der er nogen, der ikke bliver behandlet ens, føler de sig uretfærdigt behandlet, og det synes jeg sådan set var noget af det, vi skulle forsøge at undgå.

Socialministeren (Nathalie Lind): Jeg vil blot sige til hr. Poul Dalsager, at i det cirkulære, der udsendes fra socialministeriet, gøres der opmærksom på kommunernes forpligtelse til at yde hjælp også på disse punkter.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om luftfart.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 134) findes i tidenden sp. 2921, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 945).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Enggaard: Jeg skal på hele udvalgets vegne meddele, at man efter at have drøftet det foreliggende lovforslag i 3 møder kan indstille lovforslaget til vedtagelse uændret.

Man har i særlig grad beskæftiget sig med spørgsmålet vedrørende fremgangsmåden ved ekspropriation, ligesom man har haft en dybtgående drøftelse af problemet omkring de i lovforslaget foreslåede erstat-

ningsbeløb. Om dette sidste har vi efter indhentet besvarelse fra ministeriet konstateret, at det i praksis vil være urealistisk at tænke sig, at man skulle have en højere ansvarsgrænse i Danmark end i andre lande på grund af de bestemmelser, som eksisterer. Men vi har med interesse konstateret, at det har en høj prioritet på arbejdsprogrammet for den juridiske komité for staternes internationale civile luftfartsorganisation, ICAO, og at man fra dansk side går ind for en forhøjelse. Vi vil gerne fra udvalgets side bestyrke ministeren i disse bestræbelser for, at man gennem en international aftale kan nå til højere erstatningsbeløb end dem, der gælder i dag.

Ministeren for offentlige arbejder (Guldberg): Jeg vil gerne takke udvalget for samarbejdet og for tilslutningen, og jeg vil gerne herfra bekræfte, at vi i trafikministeriet har ganske samme opfattelse som udvalget: at det er ønskeligt at få de nævnte erstatningsbeløb forhøjet, og at vi derfor skal gøre vores bedste for at komme igennem med det på den måde, det teknisk kan lade sig gøre.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om den amtskommunale beskatning.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 155) findes i tidenden sp. 3473, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 985).