

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 98 stemmer; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Anden næstformand (Hanne Budtz): Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om folkebiblioteker m. v.

(Lovforslaget (nr. 153) findes i tillæg A. sp. 3267, fremsættelsen i tidenden sp. 2612).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Lysholt Hansen: Jeg skal kort sige, at når der er 85 kommuner, der endnu ikke har fået afklaret deres biblioteksmæssige forhold, men det i bemærkningerne er anført, at disse kommuner alle er ved at få ordnet deres forhold med tilknytning til et eller andet større kommunalt fællesskab, vil vi anse dette lovforslag for rigtigt, og vi kan tilslutte os det uden udvalgsbehandling.

Lembourn: Dette lovforslag kan kun betragtes som en rent teknisk, administrativ foreteelse, som er absolut nødvendig. Da det ikke ændrer noget i den oprindelige bibliotekslovs principper, kan jeg på det konservative folkepartis vegne anbefale det, og heller ikke vi har noget ønske om udvalgsbehandling.

Merete Bjørn Hanssen: Jeg kan også på mit partis vegne anbefale lovforslaget, men vil spørge ministeren, om der kan oplyses noget om, hvorvidt situationen omkring skolebibliotekerne ligner den, der her er redegjort for. Det er jo sådan, at da folkebiblioteksloven blev vedtaget, gjorde man ikke paragraffen om skolebibliotekerne så absolut, idet man nøjedes med at sige, at det burde tilstræbes ved alle folkeskoler

inden 1. april 1969 at oprette skolebiblioteker. Såfremt det derfor kan oplyses, om situationen svarer til den, der her er redegjort for vedrørende folkebiblioteksbetjeningen, ville jeg være taknemlig.

Meta Ditzel: I det radikale parti vil vi også gerne tilslutte os dette lovforslag. Da der nu kun er 2 måneder til fristens udløb, vil det være rimeligt, at der bliver mulighed for dispensation med hensyn til de sidste biblioteker; men jeg vil gerne betone, hvad der også står i forslaget, at det bliver en tidsbegrænset dispensation. Bibliotekerne, der nu ikke blot omfatter bogudlån og avisstuer, men i stigende grad beskæftiger sig med formidling af billedbånd og audiovisuelle hjælpemidler, udlån af gramfonoplader, afholdelse af foredragsaftener og udstillinger, foruden at de også fungerer som diskotek, betyder så meget i vort kulturliv, at det bør være i enhver kommunes interesse at oprette eller udbygge biblioteker lige så vel som skoler.

Poul Dam: Det foreliggende lovforslag er i og for sig velbegrundet. Når jeg alligevel vil sige et par ord om det, skyldes det, at vi meget ofte har den situation, at man i en lov har fastsat en bestemt frist, og så sker det alligevel, når fristens udløb nærmer sig, at der kommer en ændring, sådan at fristen altså tilsyneladende ikke har skullet opfattes som så alvorligt ment. Her eneste gang det sker, svækkes respekten for de frister, der fastsættes i lovgivningen, og det forekommer mig at være uheldigt.

Dertil kommer, at der ganske vist i bemærkningerne til lovforslaget er en ret fyldig forklaring om, hvad man mener med de særlige omstændigheder, der kan begrunde en tidsbegrænset dispensation; men det er dog et spørgsmål, om det ikke havde været muligt at få denne definition af de særlige omstændigheder med ind i selve lovteksten; det havde nok gjort det hele noget sikrere. Jeg vil derfor bede ministeren tænke over, om det skulle være muligt at stille et dertil sigtende ændringsforslag til anden eller tredje behandling.

Den fg. minister for kulturelle anliggender (Helge Larsen): Jeg vil gerne takke for en velvillig modtagelse af dette lille lovforslag.

[Ministeren for kulturelle anliggender.]

Fru Merete Bjørn Hanssen stillede et spørgsmål om skolebibliotekerne, som jeg ikke er i stand til på indeværende tidspunkt at besvare fyldestgørende; men jeg skal fremskaffe oplysninger for at kunne give dem ved lovforslagets anden behandling.

Hr. Poul Dam talte om de faste frister og nævnte det beklagelige i, at nogle måske skulle kunne få det indtryk, at det ikke var så alvorligt ment, når der var faste frister i en lov. Jeg må sige, at i dette tilfælde er fristen, så vidt jeg erindrer, fastsat i 1964, hvor man formentlig ikke kunne forudse, at man i 1970 ville stå over for en omfattende kommunal reform, som gør, at det for de få kommuner, det drejer sig om i dette lovforslag, nok er naturligt at afvente den endelige kommunalreform, inden man sørger for, at lovens bestemmelser bliver fuldt gennemført.

Jeg skal gerne overveje det af hr. Poul Dam rejste spørgsmål om at formulere det anderledes i loven og skal give besked derom til anden behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Hanne Budtz): Ønskes der udvalgsbehandling? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, går lovforslaget direkte til anden behandling.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om den amtskommunale beskatning.

(Lovforslaget (nr. 155) findes i tillæg A. sp. 3345, fremsættelsen i tidenden sp. 2669).

Lovforslaget sattes til forhandling.

A. W. Larsen: Da mit partis ordfører desværre er forhindret i at være til stede her i dag, skal jeg på hans vegne sige et par ord om dette lovforslag. Jeg kan med det samme sige, at der ingen umiddelbare problemer er i det; der er nok nogle spørgsmål, der bør afklares, men det kan vel gøres under et udvalgsarbejde.

Ved lovforslaget, der er en følge af købstædernes nye tilhørsforhold til amterne, pålægges der købstæderne samme forholdsvis skattetilsvær til amtsfonden, som sognekommunerne har, og det foreslås gjort efter de samme retningslinjer, som hidtil har været gældende for sognekommunernes vedkommende. Dette synes at være meget retfærdigt og giver vel ikke anledning til de store problemer. Man kan måske spørge, om selve grundlaget for beskatningen stadig væk er det samme, efter at de nye beskatningsværdier i købstæderne kommer ind i billedet. Jeg ved godt, at købstæderne samtidig bliver fritaget for visse udgifter, men om de to ting opvejer hinanden, ved vi ikke rigtig noget om endnu. Men da vi som sagt regner med en udvalgsbehandling, kan vi jo tage dette spørgsmål op i udvalget.

De foreslåede terminsforskydninger kan der heller ikke være mange problemer i, da de er en følge af kildeskattens indførelse, som i lovforslagets bemærkninger er angivet til 1. januar 1970, og revisionsbestemmelsen er en følge af, at man bebuder en ny form for amtsbeskatning.

Jeg skal med disse få bemærkninger anbefale lovforslaget til en velvillig behandling.

Chr. R. Christensen: Som den foregående ordfører allerede har sagt, er dette lovforslag en konsekvens af, at købstadkommunerne fra 1. april 1970 indtræder i amtskommunerne. Det er derfor naturligt, at de må yde et skattetilsvær i form af grundskyld, kommunale bidrag og delvis ejendomsskyld, således som de øvrige amtskommuner gør det. Jeg kan tiltræde det, navnlig fordi lovforslaget følges af bemærkninger om, at man har tænkt sig denne lov som en midlertidig lov, der, når kildeskatten har fungeret en tid, afløses af en varig lov om indkomstbeskatning, der jo er en naturligere måde at opkræve skatterne på. Jeg hilser disse bemærkninger med absolut tilfredshed og kan derfor også med tilfredshed anbefale lovforslaget.

Det løser imidlertid ikke det problem, som har sat sindene stærkt i bevægelse ude i amterne, nemlig hvorvidt bykommunernes andel i amternes realkapital skal modsvares på anden måde, men det er måske en sag, som kan belyses under udvalgsbehandlingen. Jeg tilsiger velvillig behandling.