

## 75. møde.

Tirsdag den 18. marts kl. 13.30.

**Formanden:** Udvalget angående forslag til lov om ændring af lov om børnetilskud og andre familieydelse. (Forhøjelse af børnetilskud) har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Udvalget angående forslag til lov om ændring af lov om offentlig forsorg. (Ophævelse af regler om administrativ frihedsberøvelse, ophævelse af indtægtsgrænser for adgang til børnebidrag og udvidet adgang til hjælp til forsørgelse af børn i hjemmet) har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Udvalget angående forslag til lov om ændring af lov om kommunale valg har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Udvalget angående forslag til lov om afgift af spiritus og forslag til lov om ændring af lov om afgift af spiritus, vin og øl har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Udvalget angående forslag til lov om ændring af lov om opkrævning af indkomst- og formueskat for personer m. v. (Kildeskat). (Beskatning af dødsboer), forslag til lov om ændring af lov om særlig indkomstskat m. v. (Beskatning af dødsboer), forslag til lov om ændring af lov om påligningen af indkomst- og formueskat til staten. (Ændringer som følge af kildeskattens ikrafttræden). (Beskatning af dødsboer), forslag til lov om ændring af lov om ikrafttræden af lov om opkrævning af indkomst- og formueskat for personer m. v. (Kildeskat). (Beskatning af dødsboer), forslag til lov om ændring af lov om skattemæssige afskrivninger m. v. (Afskrivning på bygninger og installationer under og efter dødsboehandling) og forslag til lov om ændring af lov om kommunal indkomstskat har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Medlem af folketinget Risgaard Knudsen

har meddelt mig, at han ønsker til fiskeriministeren at stille følgende spørgsmål:

„Med hvilken motivering afholder ministeren sig fra at søge gennemført en mindsteprisordning på fisk som foreslået af et af ministeren nedsat udvalg?“

Medlem af folketinget Per Møller har meddelt mig, at han ønsker til boligministeren at stille følgende spørgsmål:

„Er ministeren rede til at iværksætte en uhildet undersøgelse af hele hændelsesforløbet i saneringssagen i Wildersgade—Skt. Annegade—Overgaden neden Vandet på Christianshavn med særligt henblik på en klarlæggelse af den langsommelighed, der har præget sagsbehandlingen?“

Medlem af folketinget Vivike har meddelt mig, at han ønsker til landbrugsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Finder ministeren det ikke på tide at ophæve lov om finansiering af vandløbsregulering m. v. (landvindingsloven)?“

Spørgsmålene vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommende spørgetid.

Ved folketingsmand Per Federspiel er til orientering for folketingets medlemmer modtaget en rapport over Europarådets rådgivende forsamlings 20. sessions 3. del, 27.-31. januar 1969. Eksemplarer er omdelt.

Den første sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om filmcensur.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 33) findes i tidenden sp. 4659).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

*vedtoges* med 152 stemmer mod 1; 9 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om revision af den kommunale inddeling.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 42) findes i tidenden sp. 4437, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 801).

Der var stillet 2 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

**Hans Hækkerup:** På det ærede medlem hr. Holger Hansens og egne vegne vil jeg gerne anbefale det ændringsforslag, som vi i fællesskab har stillet om, at Vordingborg bliver amtsby i Præstø-Maribo amt, eller rettere i Maribo-Præstø amt.

Forholdet er dette, at Præstø amtsråd har sendt udvalget en skrivelse, hvori man går ind for, at Vordingborg betragtes som den subsididiære mulighed, når Næstved ikke kan komme i betragtning. Og det er stadig væk amtsrådets standpunkt. Amtsrådet peger i denne forbindelse på, at Vordingborg har en central beliggenhed, en gunstig beliggenhed, som medfører, at man ved placeringen i Vordingborg muligvis lettere vil få amtsadministrationen samlet, også fordi det vil være en hensynsfuld løsning over for personalet, der ikke umiddelbart behøver at skifte bopæl. Der er både fra Næstved og Nykøbing F. kun ca. 30 km til Vordingborg, og der er gode vej- og togforbindelser. Vordingborg byråd tilføjer, at hvis man placerer amtsbyen i Vordingborg, så er der tilslutning via sydmotorvejen til såvel Næstved, Præstø, Møn som Lolland-Falster.

Amtsrådet fremhæver endvidere, at også for amtsrådets medlemmer, der skal deltage i et meget stort antal møder, vil den centrale beliggenhed og lette adgang være af stor betydning. Endnu mere gælder dette amtsborgmesteren og udvalgsformændene, hvem der kommer til at påhvile egentlige administrative funktioner.

Lokalemæssigt vil man være stillet ens, uanset hvor administrationen placeres. Vordingborg byråd har i øvrigt tilbudt at stille

lokaler på ca. 600 m<sup>2</sup> etageareal til rådighed, og de lokaler vil blive frigjort for den nuværende anvendelse allerede i juli-august 1969 og åbner således mulighed for en meget hurtig etablering af et fælles sekretariat for 21 mands udvalget og det nye amtsråd.

Der danner sig i Præstø amtsråd stadig stærkere den opfattelse, at der kommer til at foreligge en ret kraftig rivaliseren imellem byer og egne i Maribo-Præstø amt, og det er muligt, at man ved administrationens placering i Vordingborg lettest imødegår en sådan rivaliseren til gavn for helheden. Amtsrådet fremhæver, at såfremt der ikke kan opnås enighed om Næstved som amtsby, anser amtsrådet Vordingborg for at være den bedste af de andre muligheder, der foreligger.

Jeg anbefaler vort ændringsforslag.

**Chr. R. Christensen:** På udvalgsflertallets vegne skal jeg anbefale, at man stemmer imod de forskellige mindretals ændringsforslag og for lovforslaget, som det er vedtaget ved anden behandling, det vil altså sige med Sorø som amtsby for Sorø-Holbæk amt og Nykøbing F. som amtsby for Maribo-Præstø amt.

**Arthur Jacobsen:** Ved anden behandling, som med hensyn til ændringsforslagene om amtsbyernes placering jo var en førstebehandling, gjorde jeg opmærksom på, at store dele af det radikale venstres gruppe gik ind for, at Holbæk skulle være amtsby i den nye sydvestsjællandske amtskommune.

Har man haft anledning til at læse den bog om amtskommunerne, som kommunalreformkommissionens sekretariat og landsplanudvalgets sekretariat har fremstillet i så henseende, så vil man se, at man her har inddelt byerne i servicecentre og finder frem til, at vi har 5 store byer, der har landsdelscentre, en del centralbyer, nogle større oplandsbyer og nogle mellemstore oplandsbyer. For dette Sydvestsjællands amts vedkommende er det således, at kun Holbæk og Slagelse er placeret i denne inddeling; Slagelse er placeret som centralby og Holbæk som en større oplandsby. Men Slagelse har ikke amtskontor. Det har Holbæk, og det har Sorø også. Det fremgår imidlertid helt tydeligt af det, der står i denne bog om amtsbyerne, at Sorø ikke har den tilstrække-