

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om hjemmeværnet.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 132) findes i tidenden sp. 7709, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 3203).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges med 140 stemmer mod 11; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring i borgerlig straffelov. (Narkotika-kriminalitet).

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 151) findes i tidenden sp. 7865).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Morten Lange: Jeg var desværre ikke i stand til at være til stede ved anden behandling af dette lovforslag.

Jeg skal ganske kort her ved tredje behandling bemærke, at spørgsmålet om en udvidelse af strafferammen på dette område er en forholdsvis særpræget sag i dansk lovgivning. Den nuværende strafferamme var ikke brugt op, om jeg så må sige, og det er vel nok også meget tvivlsomt, hvorvidt lange fængselsstraffe har nogen virkelig væsentlig betydning i sager som disse. Jeg ser med skepsis på denne udvidelse af strafferammen, og jeg havde langt hellere set, at justitsministeren havde søgt andre veje, for jeg skal da beredvilligt indrømme, at den gruppe, man her sigter på, er en gruppe, som omgås narkotiske midler på

en sådan måde, at ingen følger dem med nogen som helst sympati.

Men jeg er altså ikke overbevist om, at en udvidelse af strafferammen er et korrekt og rimeligt middel, og jeg vil derfor stemme imod lovforslaget. Jeg skal dog gøre opmærksom på, at dette uhyre ømtålelige og vanskelige spørgsmål naturligvis ikke nødvendigvis bør gå som en lysende streg igennem denne folketingsssals forskellige partiafgrænsninger. Også i min gruppe er der forskellige synspunkter med hensyn til, hvad der vil være den mest rimelige fremgangsmåde.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges med 138 stemmer mod 10; 2 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om euforiserende stoffer.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 161) findes i tidenden sp. 7865).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 149 stemmer; 2 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Der er i udvalgets betænkning over denne og den foregående sag gjort indstilling om, at udvalget vedbliver at bestå indtil samlingsens slutning. Dersom ingen udtaler sig herimod, vil jeg betragte dette forslag som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.