

[Krog Hansen.]

rigtigt, at der sker en væsentlig forhøjelse af de gældende satser. Endvidere finder vi, at hjemrejsemuligheder for arbejdere med arbejdsplads langt fra hjemstedet bør bringes i overensstemmelse med behovet uden økonomisk belastning for den pågældende.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslaget med bemærkninger, anbefaler jeg dette til hurtig og velvillig behandling i folketinget.

Landbrugsministeren (Peter Larsen): Her ved har jeg den ære for det høje ting at fremsætte forslag til lov om udlån til sammenlægning, supplerings samt oprettelse af jordbrug m. m. og forslag til lov om udlån til arbejderboliger på landet.

Ved de to lovforslag søges de fornødne midler til gennemførelse af udlånsvirksomheden til de nævnte formål stillet til rådighed for finansåret 1969-70.

Om forslaget til lov om udlån til sammenlægning, supplerings samt oprettelse af jordbrug m. m. skal jeg bemærke følgende:

Lovforslaget er stort set identisk med den gældende udlånslov.

De beløb, der i §§ 1 og 2 foreslås stillet til rådighed henholdsvis af jordfondens og af statskassens midler, er således af samme størrelse som beløbene i den gældende udlånslov.

For så vidt angår de enkelte lånesatser i § 3, er maksimumsbeløbene for lån til jordkøb fastsat uændret. Dog er det absolutte maksimum for lån til køb af jord til gartnerier forhøjet med 5.000 kr. til 70.000 kr. under hensyn til jordpriserne i de områder, som er særlig egnede til etablering af gartnerkolonier. Derimod har de stigende byggepriser og prisstigninger i øvrigt gjort det nødvendigt med en forhøjelse af en række af de øvrige lånesatser.

Det anføres i bemærkningerne til lovforslaget, hvad jordlovsudvalget agter at kræve, i det omfang, der fremdeles ydes statslån til oprettelse af nye selvstændige brug. I denne forbindelse vil jeg gerne sige, at da landbokommissionen har overvejelser i gang om, hvorvidt det er hensigtsmæssigt at fortsætte med at oprette nye brug, agter regeringen ikke at give tilslutning til oprettelse af nye landbrug i 1969-70.

Jeg er dog bekendt med, at statens jordlovsudvalg — for at gennemføre en struk-

turrationalisering i nogle sønderjyske landsbyer — ved tidligere handler i forbindelse hermed i overensstemmelse med den gældende lov har indgået aftaler, der er betinget af, at der til erstatning for de afståede ejendomme vil kunne ydes statslån til oprettelse af mindre landbrug, hvis lovens kvalifikationskrav i øvrigt er opfyldt. Det vil være naturligt, at sådanne sager gøres færdige. Men jeg undlader ikke at pege på, at muligheden for, at dette kan ske inden for udlånsloven for indeværende finansår, eventuelt er til stede.

Med hensyn til forslaget til lov om udlån til arbejderboliger på landet skal jeg indledningsvis bemærke, at lovgivningen om opførelse af arbejderboliger på landet er optaget til drøftelse i landbokommissionen. Jeg vil søge arbejdet fremskyndet, men så længe forholdet ikke er nærmere afklaret, mener jeg at måtte fremsætte det sædvanlige forslag til den årlige udlånslov som foreskrevet i lovebekendtgørelsen af 10. april 1967, og også dette lovforslag er stort set identisk med den gældende udlånslov.

De beløb, der i §§ 1 og 2 foreslås stillet til rådighed af jordfondens og statskassens midler, er således af samme størrelse som i den gældende udlånslov, ligesom fordelingen af rådighedsbeløbet til anvendelse til låne-tilsagn efter lovens kap. IV til opførelse af boliger for arbejderens regning og efter kap. VI til opførelse af arbejderboliger for landmandens regning er uændret.

Da beløbene til køb af byggegrunde har stået uændret fra og med udlånsloven 1965-66, foreslås lånesatsen til dette formål forhøjet med 500 kr., og som følge af stigning i byggepriserne foreslås lånesatsen til opførelse af bygninger forhøjet med 3.000 kr., ligesom beløbet til dækning af udgifter til supplerende tekniske installationer foreslås forhøjet med 500 kr.

Idet jeg i øvrigt henviser til bemærkningerne til lovforslagene, skal jeg anbefale de to lovforslag til folketingets hurtige og velvillige behandling.

Indenrigsministeren (Poul Sørensen): Jeg skal herved tillade mig for det høje folketing at fremsætte forslag til lov om indfødsrets meddelelse.

Nærværende lovforslag er udarbejdet efter de samme retningslinjer som det forslag,

[Indenrigsministeren.]

som jeg fremsatte for folketinget den 3. oktober 1968, og som blev vedtaget af folketinget ved 3. behandling den 5. november 1968. Det nu fremsatte forslag omfatter i alt 253 personer.

I lighed med tidligere år er det min hensigt senere i folketingsåret at fremsætte forslag om meddelelse af dansk indfødsret til yderligere et antal personer.

Med disse ord skal jeg anbefale lovforslaget til det høje folketings velvillige og hurtige behandling.

Skriftligt besvaret spørgsmål.

AF *Kjær Rasmussen* til justitsministeren (14. november 1968):

„Kan ministeren bekræfte, at medlemskabet af NATO forpligter os til at foretage en politisk registrering af danske borgere?“

Begrundelse

Under folketingsdebatten den 15. november 1967 udtalte den daværende justitsminister (Folketingstidende 1967-68, sp. 1278): „Der er desværre ikke foregået sådanne ændringer i den verdenssituation, som i 1964 medførte vidtgående enighed om efterretningstjenestens og registreringens nødvendighed, at et sådant skridt (afskaffelse af registrering, Kj. R.) nu vil være forvarsligt. Danmark er også fortsat medlem af NATO og har i denne egenskab forpligtelser, som ikke kan opfyldes uden et arbejde som det, efterretningstjenesten udfører.“

I spalte 1279 henviser den daværende justitsminister igen til „... landets sikkerhed og vore forpligtelser som medlem af NATO“.

Justitsminister *Thestrups* svar (15. november 1968):

Som svar på hr. *Kjær Rasmussens* spørgsmål til mig om, hvorvidt Danmarks medlemskab af NATO forpligter til at foretage en politisk registrering af danske statsborgere, kan jeg henvise til den den 30. september 1968 af regeringen offentliggjorte beslutning, hvorefter registrering af danske statsborgere ikke længere må finde sted alene på grundlag af lovlig politisk virksomhed. Denne beslutning har ikke blot gyldighed

for politiets efterretningstjeneste, men er udtryk for regeringens principielle indstilling til spørgsmålet om politisk registrering af danske statsborgere.

Den første sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om forsvarrets organisation m. v.

(Lovforslaget (nr. 64) findes i tillæg A. sp. 1529, fremsættelsen i tidenden sp. 1564).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Kjeld Olesen: Forud for dette lovforslag er jo foregået adskilligt. Først og fremmest den nye regerings interne og hemmelige forårsmanøvre med det tidligere forsvarsforlig. Dernæst en brevveksling i sommerens løb mellem den nuværende og den tidligere statsminister, hvor den sidste efterlyste et forslag til en nyordning af forsvaret. Hertil kommer, at den tidligere regering allerede var ved at forberede en dybtgående nyvurdering af forsvaret med hensyn til struktur, kommandoforhold, rationalisering, styrkemål og økonomi.

Vor principielle opfattelse af et dansk forsvar har været og er stadig, at det skal være en konsekvens af vor sikkerhedspolitik. Når det gælder sikkerhedspolitikken, ligger følgende til grund for vor vurdering:

Siden NATOs oprettelse i 1949 har der været tydelige afspændingstendenser at spore både i Europa og mellem de to supermagter. Den tidligere regering søgte, så vidt det var muligt, at få denne afspænding videreført dels inden for NATO, hvor Danmark til stadighed talte for en mere bevidst kurs mod en yderligere afspænding, dels gennem de talrige tosidede kontakter til østeuropæiske lande.

Den tsekoslovakiske tragedie har sat en foreløbig stopper for denne udvikling, men det er samtidig vor opfattelse, at der, hvor ulykkelig situationen end er for det tsekkiske folk, ikke er sket nogen fundamental ændring af den sikkerhedspolitiske situation i Europa, en vurdering, som man for øvrigt også kunne spore i *communiquéet* fra minister-rådsmødet i NATO. Det værste, der kan ske, er, at stillingen fastfryses, at vi igen vender tilbage til den kolde krigs stivnede