

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 153 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om ikrafttræden af borgerlig straffelov m. m.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 145) findes i tidenden sp. 6800).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 152 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om revision af den kommunale inddeling i Århus, Odense og Ålborg byområder.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 230) findes i tillæg A. sp. 6841, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 2055).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Søren Jensen: Idet jeg henviser til mine udtalelser ved forslaget anden behandling, skal jeg i øvrigt, hvad angår det ændringsforslag, som er fremsat af hr. Peter Nielsen og mig, og som nu skal til afstemning, fremhæve, at ændringsforslaget går ud på, at de to nordligste kommuner i den foreslåede Ålborg storkommune udgår af sammenlægningen og i fællesskab danner en ny kommune. Det drejer sig om Sulsted-Ajstrup og Horsens-Hammer kommuner, som tilsammen vil få ca. 11.000 indbyggere med en gunstig balance mellem beboerne i de bymæssige dele af kommunen og beboerne i landdistrikterne. Disse kommuner er ikke på nogen måde sammenbygget med det øvrige bysamfund, men afgrænset derfra ved et 3-6 km bredt engareal. Dette brede, nærmest ubebyggede og ubebyggelige areal dækkes af den såkaldte støjcigar, lufthavnens indflyvningsbane. Det er derfor også i egnsplanden for Ålborgegnen foreslået, at området indgår i den påtænkte grønne ring omkring Stor-Ålborg, og en mere naturlig grænse for en kommune vil man vanskeligt kunne finde.

Dernæst drejer det sig om de 3 gennemskårne kommuner i det sydlige område, nemlig Ferslev-Dall-Volsted, Ø. Hornum og Ellidshøj-Svenstrup, som havde forhandlet sig til enighed om sammenlægning allerede i 1967. Dette blev tiltrådt af Ålborg amtsråd i 1968, og siden har man søgt at koordinere de 3 kommuners planlægning på adskillige områder. Det må nævnes, at der også i dette tilfælde er en god balance mellem beboerne i den bymæssige del og i landdistriktet, og at denne kommune, hvis den bliver dannet, er den kommune, der omfatter det område, som i de seneste år har skaffet flest arbejdspladser til Ålborgområdet og har de fleste af disse arbejdspladser arbejdere og funktionærer boende inden for området, altså nær ved arbejdspladsen.

Med vort ændringsforslag, som jeg hermed vil anbefale at stemme for, vil der således kunne skabes to alsidige og bæredygtige kommuner, og storkommunen Ålborg vil endda kunne blive en by på over 130.000 indbyggere og i areal være ca. dobbelt så stor som København, Frederiksberg, Gentofte og Lyngby-Tårnbæk tilsammen.

[Søren Jensen.]

Men skulle hr. Peter Niensens og mit ændringsforslag nu mod forventning gå hen og blive forkastet, så synes jeg, at de medlemmer, som forkaster vort forslag og dermed gør Ålborg til langt den største by her i landet, i hvert fald arealmæssigt, også har en forpligtelse, når vi skal til at drøfte faciliteter, og her tænker jeg ikke mindst på et universitet. Det var da rimeligt, at landets største by kom med på det område.

Der er ved mange lejligheder i forbindelse med den kommunale lovgivning henvist til de kommunale råd og organisationer og deres erfaringer. Det forekommer mig, at man i forbindelse med denne lovgivning har taget lidt for ensidigt på det og ikke har lyttet nok til de vægtige argumenter, som er fremført af mange kommunale deputationer i udvalget, fra amtsrådene, foreningen Bymæssige Kommuner og fra sognerådsforeningerne, men nu er det lagt op til tinget at træffe afgørelsen, og jeg anbefaler at stemme for det ændringsforslag, hr. Peter Nielsen og jeg har stillet.

Formanden: Af hensyn til de medlemmer, der lytter, må andre medlemmers samtale neddæmpes.

Ove Hansen: Jeg vil gerne sige om det ændringsforslag, der foreligger her, at vi ikke finder det rimeligt. Vi vil gerne støtte ministerens forslag. Og lad mig lige sige til hr. Søren Jensen, at hvis man ønsker et universitet placeret i Ålborg, hvad der ikke er noget at sige til, så ville det vel være mere naturligt, om man gjorde kommunen så stor som muligt i stedet for som nu ifølge ændringsforslaget at reducere kommunen. Jeg vil altså anbefale at stemme imod ændringsforslaget.

Langkilde: På venstres, det radikale venstres og den konservative folketingsgruppes vegne skal jeg anbefale, at man stemmer imod det af hr. Søren Jensen og hr. Peter Nielsen stillede ændringsforslag, og at man stemmer for lovforslaget, som det foreligger.

Erhard Jakobsen: Den diskussion, der er ført her i tinget om ændringen af den kommunale inddeling, er en diskussion, der står over hele Europa!

Formanden: Vedrører det ændringsforslaget?

Erhard Jakobsen: Ja, det vedrører ændringsforslaget. Ændringsforslaget agter jeg at stemme for, og det vil jeg motivere med, at der hele Europa over føres en diskussion om kommuners størrelse, og det er helt givet, det er alle enige om, at en lang række kommuner over hele Europa er alt for små, de er så små, at de ikke kan løse kommunale opgaver, og når de ikke kan det, så kan der ikke eksistere noget lokalt selvstyre af nogen betydning. Men da vi i Europarådet diskuterede det, var der lige så megen enighed om, at man ikke måtte gøre kommuner for store, for så eksisterer der heller ikke noget lokalt selvstyre, så bliver det nemlig ikke lokalt, der bliver styret, men der bliver ikke noget lokalt i det, for enheden bliver så stor, at der ingen kontakt er mellem borgerne og de folk, der styrer dem.

Det var det, jeg bare vil sige og dermed motivere, at jeg om lidt stemmer for hr. Søren Jensen og hr. Peter Niensens ændringsforslag.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

Ændringsforslaget

forkastedes med 96 stemmer mod 26; 16 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges med 115 stemmer mod 11; 17 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om byrdefordelingen [af Ove Hansen m. fl.].

(Forslaget til folketingsbeslutning (nr. XXXI) findes i tillæg A. sp. 5099, fremsættelsen i tidenden sp. 6550).