

**[Formanden.]**

Udvalget angående forslag til lov om ændring i borgerlig straffelov. (Narkotikakriminalitet) og forslag til lov om ændring af lov om euforiserende stoffer har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Statsrevisorerne har afgivet tillægsbetænkning I over statsregnskabet for finansåret 1967-68 indeholdende en beretning om undersøgelse af filmfondens økonomi og virksomhed. Eksemplarer er omdelt.

Den første sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om kommunernes styrelse.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 179) findes i tidenden sp. 4176).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

*vedtoges enstemmigt med 134 stemmer.*

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om generelle tilskud til kommunerne.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 162) findes i tidenden sp. 7093, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 2331).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Formanden:** Under behandlingen af denne sag kan også de følgende på dagsordenen opførte 18 sager om byrdefordelingen mellem stat og kommuner omtales, hvis man ønsker det.

**Morten Lange:** Det store kompleks af love, som her bringes til afstemning, har været til en forholdsvis kortvarig behandling i folketinget. De berører meget vitale dele, ikke blot af kommunernes administration, men også en lang række af de funktioner, som er henlagt til kommunerne. Det er mit partis opfattelse, at en grundlæggende reform på disse områder havde været særdeles ønskelig, men at det kompleks, der er forelagt, på ingen måde er en grundlæggende reform. Det har ikke været folketingspartierne muligt i den korte tid, der har været givet, at finde muligheder for et alternativ. Vi har stillet et dagsordensforslag, som har givet visse fingerpeg i retning af, hvad vi synes var rimeligt, og der er stillet andre forslag, men regeringen har ønsket disse ufuldkomne forslag tromlet igennem med alle de ulemper, det har.

Det har stillet socialistisk folkepartis folketingsgruppe i den situation, at vi for det første kan konstatere, at ved en nærmere behandling måtte vi formodentlig have stemt imod nogle af disse lovforslag og stemt for andre, men det afgørende er, at hovedresultatet kan vi ikke anerkende. Når disse lovforslag nu bringes til afstemning, vil vi simpelt hen ikke være i stand til at stemme på baggrund af en rimelig undersøgelse af den enkelte lov og dens virkning, og det er en situation, som ingen folketingsgruppe i virkeligheden kan tolerere at blive bragt i. I den anledning har min gruppe besluttet, at vi ikke kan deltage i afstemningen om disse lovforslag for derigennem over for regeringen at vise, at et sådant arbejde i folketinget kan tinget ikke være tjent med, kan lovgivningen ikke være tjent med. Vi vil altså ikke blot ikke medvirke, det vil heller ikke af Folketingstidende fremgå, hvorledes socialistisk folkepartis medlemmer har stemt i denne anledning. Jeg har blot meddelt, at vi er ikke til stede ved afstemningen.

**J. O. Krag:** Også jeg finder det nødvendigt, inden folketinget går til afstemning om disse 19 lovforslag om byrdefordelingen, at gøre nogle bemærkninger. Jeg synes ikke, det går an, at disse lovforslag nu passerer gennem folketingets ekspeditionsmaskineri, uden at der klart gøres opmærksom på, at der her foregår noget uforsvarligt, så ufor-