

[Chr. Rasmussen.]

glemme den store udvikling, der er kommet, efter at man har udbygget de forskellige færgeoverfarter fra Kalundborg og fra Sjællands Odde osv. Der er sket en kæmpeudbygning i det område i Holbæk amt igennem de seneste år, ud over at der kommer de store 4-sporede motorveje derude omkring.

Nu vil man selvfølgelig — og med fuld ret — kunne sige, når jeg anbefaler at stemme for Holbæk, at det er også lokalpatriotisme, men i virkeligheden er forholdet det, at jeg kender administrationsforholdene begge steder og ved, de er betydeligt mere udbyggede i Holbæk amt. Men jeg ved også, at det, det i første omgang kommer til at dreje sig om, hvilken by man end lægger det i, bliver hvor stort skattemæssigt fradrag de forskellige funktionærer skal have for kørslen imellem de to byer, hvor de skal være beskæftiget. Det bliver realiteten.

Jeg anbefaler at stemme for Holbæk som amtsby.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes med 85 stemmer mod 60; 17 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2

forkastedes med 136 stemmer mod 5; 18 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Indenrigsministeren (Poul Sørensen): Jeg føler trang til at bringe udvalget en tak for det store arbejde, der er udført, og jeg vil gerne sætte en streg under, at arbejdet jo har haft adresse til alle egne her i landet. Man kan vist uden at overdrive sige, at mange lokale kræfter har været med i disse overvejelser og dermed i det arbejde, som udvalget har udført gennem et langt tidsrum. Jeg takker mange gange.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 131 stemmer; 22 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme. (Lempelse m. v. af kommunal grundskyld af landbrugsejendomme).

(Første behandling af lovforslaget (nr. 159) findes i tidenden sp. 3478, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 645).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til behandling under ét.

Sigsgaard: Ved første behandling af lovforslaget udtalte jeg, at vi kunne støtte det, såfremt der blev skabt sikkerhed for, at den værdistigning, den merværdi af jorden, der tales om, ikke fuldt og helt kunne inddrages af de pågældende ejere som spekulationsgevinst ved salg, men vi har endnu ikke noget overblik over, hvilke jordlovsforslag regeringen vil komme med, og har derfor ingen mulighed for at vurdere konsekvenserne af dette forslag og af hovedforslaget om bondegårdsreglens genindførelse. Vi kan derfor ikke medvirke til vedtagelsen af dette lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør

[Formanden.]

indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om omnibus- og fragtmandskørsel med motor køretøjer.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 136) findes i tidenden sp. 3997, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 615).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Th. Mikkelsen: Socialdemokratiet gav ved lovforslagets første behandling udtryk for visse betænkeligheder ved den foreslåede ændring af lovens § 6, der tilsigter at indføre en erstatningsbestemmelse, hvorved en koncessionshaver får ret til at stille krav om, at hans materiel overtages af den nye koncessionshaver til brugsværdien i tilfælde, hvor han er blevet nægtet adgang til fornyelse af sin rutebilkoncession. Betænkelighederne skyldtes, at vi nærrede en vis bekymring for misbrug af denne bestemmelse, idet den kunne kræves anvendt, hvor der kun blev bortskåret mindre dele af en bestående busrute f. eks. på grund af kommunesammenlægningerne, en rute, der hidtil havde betjent persontransporten mellem oplandskommuner og købstæder og nu altså blev genstand for ændring.

Disse bekymringer er blevet afsvækket under udvalgsarbejdet derved, at udvalgsflertallet fastslog, at erstatningsbestemmelsen kun ville kunne kræves anvendt, hvis der var tale om, at der blev stillet krav om fuldstændig ophævelse af en koncession grundet på overdragelse af ruten til en anden koncessionshaver, og at vurderingen af materiellets kvalitet ville være afgørende for værdiansættelsen.

På baggrund af denne nøgterne vurdering kan jeg på socialdemokratiets vegne anbefale lovforslaget til vedtagelse uændret.

Holmberg: Det udvalg, der har været nedsat til behandling af forslag til lov om omnibus- og fragtmandskørsel, har afholdt 3 møder, og nu har hr. Th. Mikkelsen jo på socialdemokratiets vegne givet tilslutning. Derudover kan jeg nævne, at det konservative folkeparti, venstre og det radikale venstre også kan indstille lovforslaget til vedtagelse uændret. Ændringsforslaget stillet af hr. Arne Larsen må vi anbefale at stemme imod.

Arne Larsen: Socialistisk folkepartis ændringsforslag tilsigter, at den nye affattelse af § 6, stk. 2, udgår af lovforslaget. Den af ministeren foreslåede affattelse af § 6, stk. 2, går jo ud på, at koncessionshaveren til en rute i drift, hvis han ønsker at afhænde den til en ny koncessionshaver, har ret til at stille det krav, at den ny koncessionshaver skal overtage hans materiel.

Vi finder, at denne ordning er ganske urimelig og unødvendigt byrdefuld for en eventuel ny koncessionshaver, idet han måske i forvejen, hvad der er meget sandsynligt, driver én eller flere ruter og sandsynligvis også har et tilfredsstillende materiel, og at eventuel overtagelse af en ny rute kun vil betyde en bedre udnyttelse af det materiel, han i øjeblikket har. Vi finder altså, at dette krav bør afvises, og har derfor stillet vort ændringsforslag, som jeg varmt kan anbefale.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslaget
forfæstedes med 108 stemmer mod 14.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.