

[Kjær Rasmussen.]

anden, men med en fornuftig økonomisk prioritering af samfundsopgaverne burde det ikke tage mange år at føre det ud i livet. Økonomiske eksperter må sige hvor mange.

Jeg vil til slut citere, ikke en socialistisk økonom, men en liberal, borgerlig økonom, nemlig Kennedy-administrationens rådgiver, John Kenneth Galbraith, som i sin bog „Det nye Industrisamfund“ skriver: „Hvis vi fortsætter med at tro, det industrielle systems mål — udvidelse af produktionen og den dertil knyttede forbrugsstigning, de teknologiske fremskridt og de forestillinger hos befolkningen, der støtter dem — kan forenes med en menneskelig tilværelse, vil hele vort liv snart blive underlagt disse mål.

Vi kan få lov til alt det, der kan forenes med disse mål. Og ikke til andet. Vore behov vil blive tilpasset det industrielle systems behov, statens indflydelse vil blive udsat for en lignende indflydelse, uddannelsen vil blive underlagt industriens behov, samfundets almindelige moral vil blive den, det industrielle system kræver. Alle andre målsætninger vil blive fremstillet som forskruede, ligegyldige eller asociale. Vi vil blive underordnet det industrielle systems formål. Staten vil anvende sine moralske og måske også nogle af sine juridiske magtmidler for at gennemtvinge dem. Og den tilstand, vi kommer til at leve i, bliver i sidste ende den servilitet, man finder hos gamle og tro tjenestefolk, der identificerer sig med deres herskab og dets interesser, snarere end landarbejderens modvillige underkastelse.“

Som von Eyben-udvalget foretager Galbraith nogle i mange henseender fortræffelige analyser og drager nogle mildest talt utilfredsstillende konklusioner. Vi ønsker at drage tilfredsstillende konklusioner, og en af dem er det fremsatte lovforslag. Vi har overvejet at fremsætte forslag til folketingsbeslutning, men har fundet, at uddannelsessøgende ikke længere kan være tjent med løse formuleringer.

Idet jeg i øvrigt henviser til bemærkningerne til lovforslaget, skal jeg hermed anbefale det til folketingets velvillige behandling.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Poul Dam):** Jeg skal herved tillade mig at frem-

sætte forslag til folketingsbeslutning om en forsikringsreform.

Forslaget, der er tænkt som oplæg til indledning af en mere omfattende debat om forsikringens rolle og placering i samfundet, peger på fem vigtige delreformer inden for forsikringsvæsenet, nemlig skærpelse af reglerne for anbringelse af forsikringsselskabernes midler, indførelse af statskontrol med vilkårene for livsforsikring, oprettelse af en statsanstalt for lovpligtige forsikringer, rationalisering af bygningsbrandforsikringen og samling af alle forsikrings spørgsmål under ét ministerium.

Idet jeg i øvrigt skal henviser til bemærkningerne til forslaget, anbefaler jeg forslaget til folketingets interesse.

**Formanden:** Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 28. februar, kl. 11 med følgende dagsorden:

1) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om revallidering. (Om udskydelse af lovens revision m. v.).

2) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om salg af fisk ved offentlig auktion.

3) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om tilskud til de offentlige veje.

4) *Første behandling af:*

Forslag til folketingsbeslutning om forberedelse af en revision af lov om lærlingeforhold [af Kai Moltke og Hanne Reintoft].

Mødet hævet kl. 15.47.

## 70. møde.

Fredag den 28. februar kl. 11.

**Formanden:** Fra medlem af folketinget *K. Helweg Petersen*, der har haft orlov på grund af sygdom, har jeg modtaget meddelelse om, at han fra og med den 4. marts d. å. atter kan give møde i tinget. Stedfortræderens, *Hans Larsens*, hverv som midlertidigt medlem af folketinget ophører her efter fra nævnte dato at regne.

Udvalget angående undervisning og uddannelse har afgivet betænkning over forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen. (Folkeskolelovens forsøgsparagraf). Eksemplarer vil blive omdelt.

Udvalget angående forslag til lov om ændring af lov om omnibus- og fragtmandskørsel med motorkøretøjer har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Med skrivelse af 27. februar d. å. har statsministeren fremsendt skriftlig besvarelse af et af folketingsmand *Morten Lange* stillet spørgsmål. Spørgsmålet og besvarelsen vil blive optaget i Folketingstidende.

*Skriftligt besvaret spørgsmål.*

Af *Morten Lange* til statsministeren (27. februar 1969):

„Mener statsministeren, at hans indgreb i forligsmandens mæglingstilrettelæggelse er i overensstemmelse med ånd og mening i lov om mægling i arbejdsstridigheder?“

*Begrundelse.*

Efter det oplyste havde forligsmanden onsdag den 26. februar ikke organisationernes tilslutning til, at der kunne udarbejdes

mæglingsforslag. På denne baggrund må det være et urimeligt indgreb i forhandlingerne, når statsministeren fremkalder en strejkeudskydelse og derved hindrer organisationerne i at anvende deres aktionsmuligheder.

Statsminister *Hilmar Baunsgaards* svar (27. februar 1969):

Det må bero på en misforståelse, som ikke har nogen baggrund, hverken i forligsmandens erklæring eller i de af mig fremsatte udtalelser, når hr. *Morten Lange* udtaler, at „statsministeren fremkalder en strejkeudskydelse“.

Beslutningen om at udsætte de til den 1. marts varslede strejker blev onsdag den 26. februar truffet af forligsmanden i medfør af forligsmandslovens § 3, stk. 3.

Først efter at forligsmanden havde truffet denne beslutning, og efter at han samme aften havde orienteret mig om den vanskelige forhandlingssituation, traf jeg den 27. om morgenen beslutning om at søge kontakt med formændene for de to hovedorganisationer for over for dem at understrege betydningen af, at mæglingsbestræbelserne blev videreført under forligsmandens ledelse med henblik på at nå til en overenskomst, som kan hindre en omfattende konflikt.

Den første sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring i lov om revalidering. (Om udskydelse af lovens revision m. v.).*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 59) findes i tidenden sp. 4360).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Kjær Rasmussen:** Det bliver bare ganske kort.

Under første behandling af dette lovforslag holdt jeg en lang tale om de skævheder,