

[Per Hækkerup.]

handelsforholdet mellem Danmark og DDR, og da vi ikke accepterer, at oprettelsen af et dansk handelskammer under den form, man nu måtte vælge, er udtryk for hverken de jure eller de facto anerkendelse af DDR, så ligger der heller ikke her noget principielt nyt standpunkt fra socialdemokratiets side.

Med hensyn til det sidste afsnit har vi, kort tid efter at kontrolrådspasordningen blev gennemført, taget fat på spørgsmålet om hensigtsmæssigheden af denne ordning. Vi har gennem en stadig bestræbelse fået den reduceret, og vi har gennem vore forhandlinger rejst kravet om kontrolrådspasernes totale afskaffelse, som vi fandt var rigtig.

Der er derfor ikke tale om, at der i disse 5 punkter ligger noget nyt. Jeg kan konstatere, at de er i overensstemmelse med socialdemokratiets politik, som den er blevet udformet løbende. Socialdemokratiet kan roligt være bekendt at fastholde hovedlinjerne i sin udenrigs- og forsvarspolitik; der er ikke tale om noget skift, men afstemningen vil måske vise, at der er tale om et skift i de radikales politik.

Hermed sluttede forhandlingen.

Formanden: Der stemmes først over det af hr. Per Hækkerup stillede ændringsforslag til forslag om motiveret dagsorden af hr. Poul Schlüter.

Ændringsforslaget af Per Hækkerup (se sp. 1308) til forslag om motiveret dagsorden af *Poul Schlüter* (se sp. 1272) forkastedes med 91 stemmer mod 67.

Forslaget om motiveret dagsorden af Poul Schlüter (se sp. 1272) vedtoges med 91 stemmer mod 2; 65 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Hermed bortfaldt det af *Poul Dam* stillede forslag om motiveret dagsorden (se sp. 1197) og det af *Kjær Rasmussen* stillede forslag om motiveret dagsorden (se sp. 1215).

Hermed sluttede forespørgslerne.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning vedrørende Danmarks forhold til Den nordatlantiske Traktat [af Gert Petersen m. fl.].

(Forslaget til folketingsbeslutning (nr. III) findes i tillæg A. sp. 223, fremsættelsen i tidenden sp. 98).

Udenrigsministeren (Poul Hartling): Dette forslag er ganske øjensynligt et rent paradeforslag. På den givne foranledning vil jeg gerne henlede opmærksomheden på, at regeringen har nedsat et udvalg, som har til opgave at undersøge alle sider af spørgsmålet om Danmarks fremtidige sikkerhedspolitik. En undersøgelse er altså sat i gang, og som jeg tidligere — i går altså — har sagt, vil det første resultat af arbejdet i dette udvalg formentlig foreligge i løbet af foråret 1969 i form af en foreløbig beretning. På denne baggrund, og idet jeg i øvrigt kan henvise til mine bemærkninger under den netop afsluttede debat om Danmarks politik i forhold til NATO, må jeg udtale, at regeringen ikke finder, at der er noget grundlag for det fremsatte forslag.

Ordføreren for forslagsstillerne (Gert Petersen): Jeg tror ikke, at der på dette tidspunkt, selv om folketinget er en flittig arbejdsplads, er nogen grund til at tage en større debat om forslaget, som jo i vid udstrækning er blevet behandlet under den forudgående debat. Jeg er godt klar over, at regeringen og regeringspartierne ikke ser med helt milde øjne på det.

Til den bemærkning, som udenrigsministeren netop kom med, vil jeg sige, at under alle omstændigheder kunne en gennemførelse af dette beslutningsforslag betyde en parlamentarisk kontrol med og indsigt i det udvalgsarbejde, som gøres efter ganske bestemte retningslinjer og med visse frister, som det kunne have interesse for alle parter, tror jeg, at få overholdt.

Jeg skal ikke udbrede mig yderligere om sagen på nuværende tidspunkt, men blot på mit partis vegne anbefale forslaget og anbefale, at man sender det i et udvalg, hvor der under alle omstændigheder vil være lejlighed til at se nærmere på detaljerne i det; så er det jo muligt, at vi ved en senere be-

[Gert Petersen.]

handling kan tage mere konkret stilling til det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Sagens overgang til anden (sidste) behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden: Ønskes der udvalgsbehandling? (*Flere medlemmer:* ja!). Herefter foreslår jeg, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Fra købmand *Leo Kjærgaard* har jeg modtaget meddelelse om, at han er villig til at indtræde i folketinget som midlertidigt medlem i anledning af den medlem af folketinget Adam Møller tilståede orlov.

Udvalget angående forslag til lov om ændring af lov om tipning har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Udvalget angående forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af et folketingsudvalg til behandling af en række trafikpolitiske problemer har afgivet betænkning over nævnte forslag. Eksemplarer er omdelt.

Udvalget angående Nordisk Råds beretning har afgivet betænkning over beretning angående Nordisk Råds 15. og 16. session. Eksemplarer vil blive omdelt.

Med skrivelse af dags dato har handelsministeren fremsendt beretning om monopoltilsynets virksomhed i 1967 samt tilsvarende beretninger fra tilsynet med banker og sparekasser samt fra forsikringsrådet vedrørende de i henhold til monopolloven udøvede tilsyn. Eksemplarer af nævnte beretninger er omdelt.

Medlem af folketinget Lindegård Rasmussen har meddelt mig, at han ønsker til indenrigsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Vil ministeren overveje en ordning, således at den stedlige ligningskommission efter tilendebragt ligning afgiver en indberetning til kommunalbestyrelsen om kommunalbestyrelsesmedlemmernes personlige forhold til skattemyndighederne?“

Medlem af folketinget Arne Larsen har meddelt mig, at han ønsker til arbejdsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Agter ministeren, efter at det af den tidligere arbejdsminister nedsatte udvalg om arbejdstid og ferie nu har afgivet betænkning, i denne samling at fremsætte forslag til lov om ændring af lov om ferie med løn?“

De to spørgsmål vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommende spørgetid.

Folketingets næste møde afholdes i dag, fredag den 1. november, kl. 10 med følgende dagsorden:

1) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.

2) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om skibes bemanning [af Vivike m. fl.].

3) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om skibes bemanning [af Hanne Reintoft og Kai Moltke].

4) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring i sømandsloven [af Hanne Reintoft og Kai Moltke].

5) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om dansk indfødsret.

[Formanden.]

6) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til folketingsbeslutning vedrørende Danmarks forhold til Den nordatlantiske Traktat [af Gert Petersen m. fl.].

Mødet hævet kl. 0.32.

20. møde.

Fredag den 1. november kl. 10.

Formanden: Jeg skal indledningsvis gøre opmærksom på, at jeg betragter den omstændighed, at hr. *Gert Petersen* har haft ordet og har deltaget i afstemninger i dag, fredag den 1. november, som udtryk for, at han ikke har ønsket at lade den ham bevilgede orlov fra 1. november træde i kraft, jfr. forretningsordenens § 42 i slutningen. Den bevilgede orlov og stedfortræderen, murerarbejdsmand *Alfred Andersens* indkaldelse som midlertidigt medlem må derfor betragtes som bortfaldet.

Den første sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om indfødsrets meddelelse.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 26) findes i tidenden sp. 460, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 283).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Helge Nielsen: Vi, der gennem nogle år har beskæftiget os med søfartslovgivningen, har fået et tydeligt indtryk af det dårlige klima, der hersker...

Formanden: Undskyld, det er lovforslaget om indfødsrets meddelelse, der er til behandling nu. Ønsker nogen at udtale sig om dette lovforslag?

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om skibes bemanning [af Vivike m. fl.].

(Lovforslaget (nr. 41) findes i tillæg A. sp. 1033, fremsættelsen i tidenden sp. 559).

Formanden: Sammen med denne sag foretages de under punkterne 3 og 4 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om skibes bemanning [af Hanne Reintoft og Kai Moltke].

(Lovforslaget (nr. 38) findes i tillæg A. sp. 953, fremsættelsen i tidenden sp. 231).

Første behandling af forslag til lov om ændring i sømandsloven [af Hanne Reintoft og Kai Moltke].

(Lovforslaget (nr. 39) findes i tillæg A. sp. 957, fremsættelsen i tidenden sp. 231).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Handelsministeren (Knud Thomsen): Ja, jeg skal ikke gå ind på atmosfærespørgsmålet, som har været berørt her i forbindelse med meddelelsen af indfødsret, men håbe, at disse lovforslag kan behandles sagligt i en bedre atmosfære.

Jeg ville gerne først gøre nogle bemærkninger til de to lovforslag om skibes be-