

[Socialministeren.]

og formueskat til staten. Ved denne lov blev skattefradragsreglen afskaffet fra og med skatteåret 1968-69.

Ved det foreliggende forslag — hvorefter indtægtsgrænsen for adgangen til at tegne ulykkesforsikring med statstilskud er forhøjet under hensyn til skattefradragsrettens ophævelse — opnås det, at praktisk talt den samme gruppe, som hidtil har været berettiget til tilskud til nedsættelse af præmierne, også i fremtiden bliver berettiget til at modtage sådant tilskud.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til det høje tings hurtige og velvillige behandling.

Endelig tillader jeg mig for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om ændring af lov om folkepension. (Om folkepensionsbidrag).*

Forslaget indgik i det af socialministeren i oktober sidste år fremsatte forslag til lov om ændring af lov om folkepension. (Om folkepensionsbidrag). Forslaget blev under forhandlingerne delt i to lovforslag, hvoraf det ene — om ophævelse af bestemmelsen i folkepensionslovens § 34, stk. 5, hvorefter folkepensionsbidraget kan bringes til fradrag ved opgørelsen af den skattepligtige indkomst — blev gennemført ved lov nr. 480 af 20. december 1967.

Det andet forslag — der svarer til det foreliggende forslag — bortfaldt med opløsningen af tinget.

Forslaget er en følge af gennemførelsen af lov nr. 452 af 8. december 1967 om ændring af lov om påligningen af indkomst- og formueskat til staten. Ved denne lov blev skattefradragsreglen afskaffet fra og med skatteåret 1968-69.

Forslaget må endvidere ses i sammenhæng med det af finansministeren fremsatte forslag til lov om udskrivning af indkomst- og formueskatten til staten for skatteåret 1968-69.

Ved forslaget — hvorefter bundgrænserne for betaling af bidraget er ændret under hensyn til skattefradragsrettens ophævelse — opnås det, at folkepensionsbidraget i finansåret 1968-69 vil indbringe samme provenu — ca. 1.100 mill. kr. — som ville kunne forventes efter de hidtil gældende

beregningsregler, der har indkomsten med fradrag af betalte skatte som udgangspunkt.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til det høje tings velvillige behandling.

Ordføreren for forslagsstillerne (Ømann): Jeg tillader mig herved for folketetinget at fremsætte *forslag til lov om ændring af lov om tilsyn med monopoler og konkurrencebegrænsninger.*

Selv om forslaget har et varigere sigte, har det i høj grad med den aktuelle økonomiske situation at gøre. Der er grund til bekymring over den finanspolitiske stramning, som regeringen lægger op til.

Hensigten med stramningen er bl. a. at bekæmpe de stigende priser, og det er utvivlsomt rigtigt, at der i efterkrigstiden har været perioder, hvor den afgørende årsag til prisernes stigning har været en for stor efterspørgsel.

Imidlertid er der for øjeblikket meget lidt, måske intet, der peger på, at de stigende priser skyldes for stor efterspørgsel. Tværtimod synes alle konjunkturindikatorer og da især den voksende arbejdsløshed at pege på en utilstrækkelig hjemlig økonomisk aktivitet.

Vi frygter i socialistisk folkeparti, at den politiske linje, regeringen synes at ville følge, vil medføre større og ikke mindre arbejdsløshed. Socialistisk folkeparti har derfor ønsket at anvise en anden måde at bekæmpe prisstigningerne på, en måde, der ikke skaber arbejdsløshed, men tværtimod skaber beskæftigelse ved at gøre dansk erhvervsliv mere konkurrencedygtigt.

I en rapport fra OEEC (nu OECD) fra 1961 er der ved siden af overefterspørgslen som årsag til prisstigninger (man taler om, at efterspørgslen trækker priserne opad) også fremhævet betydningen af omkostningsstigninger, der virker uafhængigt af efterspørgslen (man taler om, at omkostningerne skubber priserne i vejret).

Blandt disse årsager til omkostningsstigninger fortjener især én at fremhæves, nemlig den såkaldte asymmetri i prisdannelsen. Denne asymmetri kan beskrives som en mindre kraftig tendens til at foretage pris-sænkninger, når der er mulighed herfor, end