

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om universiteternes udbygning.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 96) findes i tidenden sp. 3052).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 151 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om forskningsråd.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 53) findes i tidenden sp. 3062).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 153 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om oprettelse af en institution på Amager i Forsorgscentret for København m. v., afdelingen for voksne.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 75) findes i tidenden sp. 3064).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 153 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til statsbanelov.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 87) findes i tidenden sp. 3067).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 154 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om statstilskud til socialforsorg m. v. i Grønland.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 104) findes i tidenden sp. 2398, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 847).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Svend Haugaard: Udvalget er enig i at indstille lovforslaget til vedtagelse uændret og henviser i øvrigt til betænkningens bemærkninger. Bl. a. har udvalget ført en drøftelse om de uheldige sociale virkninger af manglende indtægtsbeskatning i Grønland samt drøftet muligheden for en effek-

[Svend Haugaard.]

tiv arbejdsformidling og en understøttelsesordning i tilfælde, hvor arbejde ikke kan anvises.

Ministeren for Grønland (A. C. Normann): Når udvalget i betænkningen har henstillet, at spørgsmålet om en forhøjelse af børnetilskuddet inddrages i indkomstskatteudvalgets overvejelser, kan jeg fuldt ud slutte mig til denne henstilling. Jeg har samtidig bemærket mig, at de ærede medlemmer hr. Knud Hertling og hr. Rosing ønsker at rejse spørgsmålet om regulering af børnetilskuddene over for landsrådet. I denne forbindelse vil jeg gentage, hvad jeg har sagt over for folketingsudvalget, nemlig at jeg ikke mener, at en regulering af børnetilskuddene vil være en hensigtsmæssig socialpolitisk foranstaltning til afhjælpning af svigtende indkomster inden for en enkelt erhvervsgruppe, idet jo børnetilskuddene virker generelt og samtidig kun over for familier med mindreårige børn. Men jeg kan selvfølgelig intet have imod, at spørgsmålet rejses, og jeg går så ud fra, at landsrådet vil overveje forslaget i en større sammenhæng under hensyn til en nødvendig prioritering af de sociale hjælpeforanstaltninger.

Jeg kan være ganske enig med udvalget om, at de egentlige administrationsudgifter inden for socialvæsenet skal begrænses mest muligt, og jeg tager udvalgets bemærkninger til indtægt for, at man har accepteret, at en udbygning af personalet til at varetage de sociale og de arbejdsmarkedsmæssige opgaver er helt nødvendig for, at de påtænkte reformer kan gennemføres. Det drejer sig her i første række om et personale, hvis opgaver er af bistands- og rådgivningsmæssig karakter, et personale, som altså ikke har administrative funktioner i egentlig forstand.

Jeg kan helt og fuldt tilslutte mig udvalgets bemærkninger om nødvendigheden af en sammenkædning mellem det fremtidige arbejdsanvisningssystem og et understøttelsessystem. Det er helt i overensstemmelse med den sammenkobling på det administrative område, der er gennemført mellem de sociale og de arbejdsmarkedsmæssige foranstaltninger ved oprettelsen af den grønlandske arbejds- og socialdirektion, at der

sker en nøje sammenkædning imellem de arbejdsanvisningsmæssige foranstaltninger og det fremtidige underholdssystem. Det er således tanken, at niveauet for de fremtidige underholdsydelser i første række skal være afhængigt af, at de understøttede samarbejder med forsorgsmyndighederne med hensyn til de foranstaltninger, som forsorgsmyndighederne finder det påkrævet at iværksætte, herunder specielt arbejdsanvisning, omskoling eller lignende foranstaltninger. Jeg må dog tilføje, at de hidtidige overvejelser ikke går ind for forsikringsmæssige ordninger, idet man skønner, at den erhvervsmæssige og samfundsmæssige struktur er så afgørende forskellig fra forholdene her i det sydlige Danmark, at det næppe vil være formålstjenligt unuanceret at overføre ordninger af denne art til Grønland.

Når endelig udvalget anmoder mig om at henstille til arbejdsmarkedets parter at arbejde med dette spørgsmål, må jeg gøre opmærksom på, at arbejdsmarkedets parter jo er repræsenteret i arbejds- og socialdirektionen, og her vil man komme til at tage stilling til disse principielle spørgsmål. Jeg regner med at få lejlighed til at drøfte dette med arbejds- og socialdirektionen under et besøg i Grønland til sommer.

Med disse bemærkninger vil jeg gerne takke udvalget for det store arbejde, det her har udført, og den enighed, man er nået frem til.

Carl P. Jensen: Jeg vil gerne sige til ministeren, at når der i betænkningen er anvendt udtrykket „forsikringsmæssig“, så er det utvivlsomt helt bevidst; det gælder bl. a. spørgsmålet om senere statsanerkendelse, spørgsmålet vedrørende overflytning mellem danske og grønlandske kasser, således at de grønlandske arbejdere kan bevare deres medlemsret, deres anciennitet, som de har opnået i en grønlandsk arbejdsløshedskasse, og omvendt. Jeg synes, det må være rigtigt, at man sigter netop i den retning med en ligestilling også på dette område.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om omsorg for invalidepensionister og folkepensionister.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 73) findes i tidenden sp. 1661, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 455).

Der var stillet 18 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Hanne Reintoft: Vi har set med tilfredshed på, at man har søgt at udvide den personkreds, der skal have assistance via denne lov. Måske kan man være lidt betænkelig ved, at man nu igen undtager de mennesker, der modtager invaliditetsydelse og altså ikke er berettiget til invalidepension, og jeg vil gerne vide, om udvalget har skaffet sig overblik over, om der er et behov her, så man kan være overbevist om, at man ikke forbigår nogen. Jeg vil her igen gerne benytte lejligheden til at henlede opmærksomheden på, at vi jo på andre punkter ikke er bange for at belaste den gruppe mennesker, der får invaliditetsydelse; man udbetaler dem jo f. eks. fortsat mindre i arbejdsløshedsunderstøttelse end andre trods efterhånden mange henstillinger om at forandre denne praksis.

At refusionsreglerne forbedres og aktiviseringsreglerne i denne lov skærpes, er også fordelagtigt. Det er måske også en god idé med yderligere informationsarbejde, f. eks. en pjece om, hvilke rettigheder ældre og syge har i henhold til omsorgsloven,

men det skulle helst indebære, at kommunerne har det fornødne personale og de fornødne administrative muligheder for at efterkomme efterspørgslen efter det, man reklamerer med; der vil være en hel del kommuner, der får svært ved at leve op til en generel information om lovens muligheder.

Jeg ser, at man kører videre i en misopfattelse af kommunernes tilsyn med de i forvejen for manges vedkommende meget tvivlsomme private plejehjem. På de private plejehjem foregår der pasning af syge, som vi ikke kan være bekendt — det gælder selvfølgelig ikke alle plejehjem, men vi ved alle, at det gælder for nógles vedkommende — og tilsynet er meget lem-fældigt. Vi har før ved nærmere undersøgelse af tilsynspraksis set ret rystende eksempler på, hvor dårligt tilsynet fungerer, og jeg må igen henlede socialministerens opmærksomhed på forskningsinstituttets undersøgelse af børneværnets tilsynspraksis, der jo virkelig viste, at et tilsyn, man regnede for effektivt, fungerede som absolut udueligt.

Vi kan ikke acceptere, at en uddannelse for omsorgskonsulenterne ikke skulle være nødvendig, og vi kan heller ikke acceptere den undskyldning, at fagområdet ikke er kendt nok. Man ved, hvor meget uddannelse betyder både for de mennesker, der skal hjælpes, og for tilgangen af kvalificeret og stabil arbejdskraft; dette er i fortsættelse af den tendens, at socialt arbejde altid skal nedvurderes med hensyn til uddannelsesbehovet.

I den senere tid har vi set ret tragiske eksempler på, at kommunerne mangler evne eller vilje til at udnytte vore i forvejen alt for få gode specialhjem for handicappede; vi vil meget varmt støtte, at man griber ind med refusionsregler, så de syge til enhver tid og uanset bopæl kan anbringes så godt som muligt. Vor plejehjemsanbringelse af unge handicappede er et af vort såkaldte velfærdssamfunds helt mørke punkter.

Jeg vil stadig gerne efterlyse en ordning med beboerdemokrati på alderdoms- og plejehjemmene; jeg har desværre ikke set spor til det i betænkningen. Beboerne bør have medbestemmelsesret med hensyn til