

*Lovforslaget*

vedtoges med 73 stemmer mod 35. 26 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

**Første næstformand (Kaj Andresen):** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om forsøg med en ny toldbehandlingsprocedure.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 76) findes i tidenden sp. 2059, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 365).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

**Jørgen Jensen:** Jeg vil gerne her ved anden behandling takke finansministeren for de fyldige besvarelser, han har givet på de spørgsmål, det nedsatte udvalg har stillet. Det fremgår heraf bl. a., at finansministeren og toldvæsenet vil sikre sig mod misbrug af denne nye, væsentligt mere liberale ordning, og det er vi alle sammen glade for. Jeg tror i øvrigt, det er fornuftigt, ja, nødvendigt, at få dette lovforslag gennemført for at muliggøre en videreførelse af den rationalisering, som allerede er godt i gang inden for toldvæsenet . . .

**Første næstformand (Kaj Andresen):** Der må være ro i salen.

**Jørgen Jensen:** Heraf følger besparelser, i hvert fald relativt vurderet, både for det offentlige og for det private erhvervsliv.

Hele udvalget indstiller lovforslaget til vedtagelse uændret.

**Finansministeren (Poul Møller):** Jeg vil gerne takke udvalget for det arbejde, der er udført med sagen, og for den behandling, lovforslaget har fået.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets §§ 1-3 og dets overgang til tredje behandling*

vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Kaj Andresen):** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om kunstig sædovertøring på husdyr.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 22) findes i tidenden sp. 538, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 333).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

**Niels Ravn:** Det bliver undertiden sagt, at folketinget gør sig skyldig i hastværksarbejde. Dette kan i hvert fald ikke fremføres med nogen begrundelse om dette lovforslag. Det har nu været til første behandling tre gange her i tinget, inden det er nået frem til anden behandling, først i folketingsåret 1966-67, så i efterårssamlingen 1967-68 og nu endelig i dette forår. Det er så lykkedes at få arbejdet tilendebragt, og der er blevet fuld enighed om gennemførelse af lovforslaget.

Der har, som det fremgår af betænkningen, været stillet en lang række spørgsmål til ministeren. Der har været samråd, og udvalget har været på en besigtigelsestur i Jylland. Der er nu enighed blandt samtlige partier i udvalget om at gennemføre lovforslaget. Vi har fået udkast til nogle bekendtgørelser, der angiver, efter hvilke retningslinjer landbrugsministeren agter at administrere loven; også det er vi i udvalget tilfredse med, og det takker vi for.

Jeg kan på denne baggrund på hele udvalgets vegne indstille lovforslaget til vedtagelse.

**Landbrugsministeren (Peter Larsen):** Jeg vil gerne takke udvalget for den enstemmige indstilling og udtrykke min tilfredshed med, at dette lovgivningsarbejde nu kan afsluttes, så de problemer, man står over for at skulle have løst, kan blive løst på den rigtige måde.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets §§ 1-7 og dets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Kaj Andresen):** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om statsstøtte til musikkonservatorierne i Esbjerg, Odense og Ålborg.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 41) findes i tidenden sp. 638, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 345).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

**Erik Hansen (Ålborg amt):** Udvalget, der har behandlet det omhandlede lovforslag, har af kulturministeren fået tilstillet et materiale, som har været meget betydningsfuldt for udvalgets arbejde. Udvalget finder anledning til at takke ministeren for det stillede materiale.

Det fremgår af lovforslaget, at loven skal til revision i 1970-71; udvalget finder det meget passende, at man tager problemerne omkring musikkonservatorierne op på så tidligt et tidspunkt, som tilfældet bliver.

Udvalget kan tilslutte sig det af ministeren stillede ændringsforslag vedrørende lovens ikrafttrædelse, og jeg kan på hele udvalgets vegne anbefale lovforslaget.

**Ministeren for kulturelle anliggender (K. Helveg Petersen):** Jeg takker udvalget for den velvillige behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets §§ 1 og 2, ændringsforslaget, § 3, således ændret, og § 4*  
vedtoges uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Kaj Andresen):** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om Statens Kunstfond.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 72) findes i tidenden sp. 1918, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 351).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

**Else-Merete Ross:** Jeg skal henvise til udvalgets betænkning og blot fremhæve, at vi er indforstået med, at det enkelte udvalg inden for den samlede beløbsramme ikke behøver at føle sig helt så stærkt bundet til de enkelte underkonti, f. eks. om 3-årige stipendier og engangsydelser, som de hidtidige udvalg har været, men kan have en friere stilling med hensyn til anvendelse af midlerne.

Udvalget indstiller enstemmigt lovforslaget til vedtagelse.