

[Landbrugsministeren.]

samlede beløbsramme på finanslovsforslaget, men har forbeholdt os ret til, såfremt der bliver brug for disse beløb, da at søge en genbevilling.

Hr. Lindegaard Rasmussen var inde på spørgsmålet om de unge nyetablerede og kursudligningsloven. Jeg skal ikke ved denne lejlighed gå ind i en diskussion om disse ting, det må vente til senere, men kan give den oplysning, at det antal ansøgninger, der er kommet om hjælp efter disse lovregler, er af betydelig mindre omfang, end man havde regnet med, og derfor er det nok for tidligt på nuværende tidspunkt at bedømme karakteren af denne lovgivning.

Hr. Morten Lange og hr. Kjær Rasmussen lagde op til en mere principiel drøftelse af landbrugets strukturproblemer i al almindelighed. Det har jeg i og for sig ikke noget imod at gå ind i en debat om. Jeg føler blot ikke, at en sådan debat hører hjemme alene i en drøftelse af udlånsloven, da denne lov jo kun er den økonomiske ramme om den øvrige lovgivning vedrørende landbrugsstrukturen.

Jeg skal gerne ved en senere lejlighed tage disse spørgsmål op, således at vi kan få lejlighed til at drøfte disse ting, men jeg må advare imod den tanke, hr. Kjær Rasmussen rejste, at udvalget kunne fortsætte som studiegruppe. Må jeg minde om, at vi jo stadig har landbokommissionen siddende. Jeg kan her sige, at det er min hensigt, og ret snart, at bede landbokommissionen om at tage forskellige spørgsmål op vedrørende landbrugets problemer; det vil i denne sammenhæng være helt naturligt, at også disse spørgsmål indgår i de overvejelser.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om kunstig sædooverføring på husdyr.

(Lovforslaget (nr. 22) findes i tillæg A. sp. 307, fremsættelsen i tidenden sp. 212).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Poul Dalsager: Det er jo tredje gang, dette lovforslag fremsættes, og jeg må erkende, at jeg kan vanskeligt finde på noget nyt at sige om det i denne omgang. Lovforslaget var næsten færdigbehandlet i sidste samling, og kun det, at vi fik folketingsvalg, er vel årsag til, at loven ikke nu er sat i kraft. De tidligere medlemmer af udvalget vil vist være enig med mig i, at der er udført et meget omfattende arbejde, hvis resultater vi naturligvis nu må indvi nye medlemmer i, og jeg tror, vi meget hurtigt kan gøre denne lov færdig. Jeg synes også, at når vi nu har behandlet forslaget 3 gange, må tiden være inde til, at vi virkelig får gjort det færdigt. Vi kan fra socialdemokratiets side tilslutte os forslaget.

Niels Ravn: Jeg kan da kun tilslutte mig en meget hurtig og velvillig afslutning af det arbejde, der praktisk talt var afsluttet, inden vi fik folketingsvalget.

Kofoed: Det er ikke helt frit for at være lidt ejendommeligt for mig at skulle holde en jomfrutale om kunstig sædooverføring. Men i øvrigt kan jeg sige, at det undrer mig, at der ikke er blevet lovgivet på dette område før, eftersom man inden for kvæget har haft inseminering i de sidste 25 år. Men det må vel tages som et udtryk for, at der har været udvist stor ansvarsbevidsthed, og at man fuldt ud har været klar over den risiko, der har været. Jeg finder det fuldt ud rigtigt, at der nu kommer en lov, bl. a. fordi det nu er muligt i praksis at anvende inseminering inden for flere arter af vore husdyr; jeg tænker i første række på svinene. Det vil derfor være en støtte for dette arbejde, når der i loven og de regler, ministeren fastsætter, findes bestemmelser, der kan medvirke til at forhindre eventuel spredning af sygdomme, og lige-

[Koføed.]

ledes til at sikre, at avlsarbejdet foregår betryggende.

Det, der kan give anledning til bemærkninger fra min side, er den ret store bemyndigelse, ministeren får, men det spørgsmål forstår jeg at andre også har været inde på under det udvalgsarbejde, der har fundet sted. Jeg kan på venstres vegne anbefale forslaget.

Erik Hansen (Ålborg amt): Ja, heller ikke jeg skal på baggrund af, at det er tredje gang, dette lovforslag fremsættes, gøre særlig mange bemærkninger om det. Men jeg vil dog gerne sige på foranledning af en udtalelse af den foregående taler, at når der ikke før er lovgivet på området, hænger det sammen med, at der jo her i dobbelt forstand har været god trivsel.

Se, når man vil have denne lovgivning, hænger det jo sammen med, at der er en vis fare for smitte bl. a. af sygdomme, som kommer udefra, til dels for dansk landbrug ukendte sygdomme, men jeg vil da også gerne sige, at jeg tror for så vidt ikke, at denne lov er tilstrækkelig, når den kun omfatter danske forhold. Der sker jo her til landet en import af sæd fra oversøiske lande, og vi har indtil nu ingen garanti for, at man i disse lande har en tilstrækkelig kontrol, der sikrer os mod indførsel af smitte.

Der har som nævnt tidligere været gjort et relativt dybtgående udvalgsarbejde, men jeg vil dog gerne føje til, at gennemføres lovforslaget, ja, så kan det jo ikke undgås, at det kommer til at koste noget. Jeg finder selvfølgelig, der er nogen trøst at hente i, at veterinærdirektoratet ikke mener at skulle have udvidet personalestyrken for at kunne administrere loven. Men der bliver jo et arbejde at gøre ud over det rent administrative; der bliver et arbejde med at kontrollere tyrestationer, ornestationerne osv., og det vil sige et arbejde ude omkring i landet, som der skal ansættes folk til at udføre. Her vil jeg gerne sige, at det har jo fortrinsvis været dyrlæger, der har foretaget denne kontrol.

Jeg tror, vi skal være opmærksom på, at der i disse åringer uddannes mange mellemteknikere, som på udmærket vis kan

klare en stor del af de opgaver, der tidligere er blevet varetaget af folk med en længere uddannelse. Vi har jo specielt inden for dette område uddannet de såkaldte inseminører, og jeg vil håbe, at man i administrationen af denne lov vil være opmærksom på, at disses arbejdsområde måske kunne udstrækkes lidt videre.

Jeg skal på mit partis vegne tilsige fortsat støtte til arbejdet med lovforslaget; jeg tror, vi skal se lidt mere på det, end vi har gjort indtil nu; jeg tror ikke, det kan køres igennem på ganske, ganske kort tid. Men vi er villige til at se på spørgsmålet og kan anbefale lovforslaget.

Morten Lange: Som det er bekendt, har mit parti ikke nogen fremragende tillid til den nye regering; vi har fået, og jeg har derfor endnu en gang været mit partis program igennem for at se, om der var noget, jeg skulle have i erindring, når vi behandlede dette lovforslag, men efter denne omhyggelige gennemgang må jeg fastholde, at nu også tredje gang vil vi kunne tilsige velvillig behandling af lovforslaget om sædoverføring på husdyr.

Kjær Rasmussen: Ja, der er jo nok nogle i landbruget, som i alle tilfælde glæder sig over, at loven er lidt længe undervejs; jeg tænker ikke på søerne, men på indehavere af ornecentraler. For os at se er der en rationaliseringsmulighed i lovforslaget, og vi kan støtte det.

Landbrugsministeren (Peter Larsen): Jeg vil gerne takke for den velvillige modtagelse. Med den megen sagkundskab, der er givet udtryk for heroppefra, håber jeg, at vi nu efter tredje gangs fremsættelse hurtigt kan få dette lovforslag igennem.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om afgift for ekspedition af udstykningssager.

(Lovforslaget (nr. 23) findes i tillæg A, sp. 301, fremsættelsen i tidenden sp. 212).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Chr. Rasmussen: Ja, dette lille lovforslag har jo også én gang været til første behandling, og det har også været i udvalg. Det blev kun til et enkelt udvalgsmøde, hvor de forskellige småting blev drøftet, men jeg tror i virkeligheden, vi nåede så langt, at man stort set var enige om, at der var ikke grundlag for at foretage ændringer i det fremsatte lovforslag. Jeg kan på mit partis vegne anbefale det til gennemførelse, og jeg har ingen særlige ønsker om udvalgsbehandling af dette lille lovforslag.

Niels Ravn: Heller ikke jeg skal gøre mange bemærkninger, det er jo en gennemførelse. Jeg har dog et lille hjertesuk til landbrugsministeren. Jeg ser godt, at der i fremsættelsen gøres opmærksom på, at der i matrikeldirektoratet er visse funktioner, hvortil udgifterne måske ikke rettelig burde afholdes af de gebyrer, som her opkræves. Jeg har bemærket, at nu foreslår man altså gebyret forhøjet fra 100 kr. til 200 kr. Det skulle give en merindtægt på 5 mill. kr. Der budgetteres for matrikelvæsenet med en udgift på 14,2 mill. kr. og efter denne forhøjelse med en indtægt på 13 mill. kr.; altså mangler der kun ca. 1 mill. kr. i balance. Kunne det ikke være skönt, hvis vi på dette område kunne opnå denne balance? Jeg skønner, at det var et beløb på 20 kr. yderligere, der skulle til for hver sags berigtigelse — så havde man denne balance.

Robert Christensen: Ja, det er jo anden gang, vi har første behandling af dette lovforslag, og heller ikke jeg kan finde meget nyt at sige om principperne eller om de undtagelsesbestemmelser, der er i lovforslaget. Dem har vi givet tilslutning til én gang. Vi havde en udvalgsbehandling og fik en del oplysninger, og jeg vil gerne sige, at der var nogle oplysninger om rationalise-

ringsforanstaltninger inden for matrikelvæsenet, som vi godt kunne tænke os at få uddybet lidt. Derfor vil vi gerne have en udvalgsbehandling.

Amtøft: Det foreliggende lovforslag har til formål at skabe omtrentlig balance mellem matrikelvæsenets udgifter og indtægter, idet man dog betragter visse af matrikelvæsenets udgifter som generelle udgifter, der ikke vedrører den enkelte udstykningssag. Hvis lovforslaget vedtages, vil udstykningsafgiften blive fordoblet. Den nugældende lov angiver forskellige tilfælde, hvor der ikke skal svares afgift; når det drejer sig om fraskillelse af særskilte matrikelnumre er undtagelsestilfældene i realiteten forsvundet.

Så vidt mig bekendt findes der i matrikelvæsenet en slags akkordsystem for sagernes behandling. Jeg går ud fra, at lovforslaget er udarbejdet i overensstemmelse med principperne i dette akkordsystem, men det vil naturligvis kunne blive belyst i udvalget.

Jeg kunne også tænke mig i udvalget at få oplyst, om regeringen har gjort sig sine tanker vedrørende en eventuel udflytning af matrikeldirektoratet. Jeg skal i øvrigt på det radikale venstres vegne tilsige lovforslaget en velvillig behandling.

Morten Lange: Ja, hvis vi kunne få balance ved 220 kr., var det jo et udmærket forslag, hr. Niels Ravn fremsatte. Jeg synes, der skal være lidt magi over tal, der har med udstykning at gøre. I øvrigt skal jeg gerne tilsige fortsat venlig udvalgsbehandling, hvis der er nogen, der endelig vil have den.

Kjær Rasmussen: Vi kan ikke have noget imod, at matrikelvæsenet i højere grad kommer til at hvile i sig selv. Vi kan tilslutte os.

Landbrugsministeren (Peter Larsen): Jeg vil gerne også her takke for en velvillig modtagelse og tilsige bistand ved en udvalgsbehandling. Jeg vil dog mene, at med de oplysninger, der er givet, og det arbejde, der er gjort, skulle vi gerne have denne lov ført igennem, således at den kan få virkning fra 1. april i år.

Må jeg til hr. Niels Ravn, der mente, at