

## Betænkning

### over forslag til lov om ændring af lov om Statens Kunstfond.

(Afgivet af udvalget den 8. maj 1968).

Udvalget har i 3 møder drøftet lovforslaget og har herunder haft samråd med ministeren for kulturelle anliggender, som endvidere skriftligt har besvaret spørgsmål fra udvalget.

Udvalget har i særlig grad drøftet det af kulturministeren fremsatte ønske om at skabe grundlag for en større fleksibilitet i fordelingsforholdet i kunststøtteordningen.

I lovens første 3-årige periode synes de administrerende kunstneriske udvalg at have følt sig stærkt bundet til streng udnyttelse inden for de enkelte underkonti til henholdsvis 3-årige stipendier på 20.000 kr. årlig, til engangsstipendier og for det ene billedkunstneriske udvalgs vedkommende til indkøb af billedkunst, således at man har afholdt sig fra i givet tilfælde at overføre beløb fra en af disse underkonti til en anden.

Indledningsvis ønsker man at understrege, at der efter lovens tekst, som den er udformet i § 2, intet er til hinder for at skabe den ønskede smidiggørelse inden for den allerede gældende lov. Når der i bemærkningerne til lovforslagets § 6 blev foretaget en opstilling over de midler, der skulle stå til rådighed for de enkelte udvalg, skete dette til en illustration af de økonomiske krav, loven stillede.

Da lovens formål er på bedst mulig måde at yde støtte til den skabende kunst, og da loven tilstræber at tilvejebringe den størst mulige sagkundskab i de udvalg, der administrerer fondets midler, finder man det ikke betænkeligt at understrege, at det enkelte udvalg inden for udvalgets samlede beløbsramme må have en friere stilling med hensyn til anvendelsen af sine midler. Inden for de nævnte beløbs rammer må udvalgene derfor kunne skønne, om lovens formål fremmes mest gennem udnyttelse af formången til 3-årige stipendier af den angivne størrelse eller ved engangsydelser eller for det billedkunstneriske udvalgs vedkommende ved indkøb af kunstværker.

Uanset at de 3-årige stipendier à 20.000 kr. fortrinsvis er tiltænkt unge talenter, finder man dog, at der kan foreligge tilfælde, hvor en støtte af denne art i ganske særlig grad kan tænkes at ville kunne komme den noget mere modne kunstner til gavn, hvorfor man vil mene, at udvalgene også må have mulighed for at kunne disponere i så henseende over fondsmidlerne.

*Udvalget indstiller herefter lovforslaget til vedtagelse uændret.*

**Ellen Strange Petersen,**  
næstformand.

**Hanne Budtz.**

**Stæhr Johansen.**

**Lembourn.**

**Merete Bjørn Hanssen.**

**From.**

**Ib Thyregod.**

**Else-Merete Ross,**  
formand.

**Meta Ditzel.**

**Stinus.**

**Bodil Koch.**

**Lis Groes.**

**Jørgen Peder Hansen.**

**Frode Jakobsen.**

**Niels Matthiasen.**

**Orla Møller.**

**Gunhild Due.**