

## [Kirkeministeren.]

sognene ind i rammer, som de ikke selv ønsker. Der knytter sig jo mange både følelsesmæssige og traditionsmæssige fornemmelser til sogn og menighed og kirkegård, hvor éns pårørende måske ligger i stort tal, og meget, meget andet kan gøre sig gældende, så vi vil nødigt imod menighedsrådenes ønske og vilje sammenlægge sogne. Vi håber, at den ændring af loven, som nu har udsigt til at blive gennemført, kan åbne udvej for, at man kan sådan på forsøgsbasis ved vakançe i en tid åbne udvej for, at mindre sogne kan komme til at høre sammen. Vi håber, de kan finde ud af det og blive glade ved det, sådan at vi får en udvej for at fremme den udvikling med hensyn til sognesammenlægning og afhjælpning af præstemangelen, som må være det oprindelige sigte med ændring af loven.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslaget og lovforslagets tekst, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om kirkers brug, sognebåndsløsning m. m.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 37) findes i tidenden sp. 921, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 249).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget tekst og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

**Morten Lange:** Jeg forstår, at dette må være det rigtige tidspunkt til et skriftemål,

og mit, det skal blive ganske kortfattet. Jeg har ikke nogen helt klar erindring om, at jeg har set den betænkning, som er afgivet, inden man har sat navn under den. Det er muligt, men i så fald har jeg i hvert fald overset, at den også har omfattet det lovforslag, der nu er til behandling. Jeg må skrifte, at jeg er ikke sikker på, at mit parti kan støtte dets vedtagelse, hverken ændret eller uændret.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om redegørelser for det løbende kommissionsarbejde [af Poul Dam m. fl.].*

(Forslaget til folketingsbeslutning (nr. IV) findes i tillæg A. sp. 1471, fremsættelsen i tidenden sp. 1082).

Sagen sattes til forhandling.

**Statsministeren (Hilmar Baunsgaard):** Jeg vil gerne først anføre nogle mere generelle betragtninger om baggrunden for kommissions- og udvalgsarbejdet og om behovet og mulighederne for, at tingets medlemmer kan følge det arbejde, der foregår i de til enhver tid nedsatte kommissioner og udvalg.

Formålet med at nedsætte en kommission eller et udvalg er i reglen, at der til brug for en politisk vurdering ønskes tilvejebragt en omfattende undersøgelse af og redegørelse for et bestemt sagsområde, eventuelt til lige udarbejdet et lovforslag. Fremskaffelse af materiale af denne karakter forudsætter ofte samarbejde mellem sagkyndige fra flere ministerier og eksperter fra forskellige områder uden tilknytning til administrationen, og det er den almindelige opfattelse,