

[Finansministeren.]

Denne kreditydelse løser ikke problemerne i forbindelse med landbrugets fremtidige udvikling. Der er behov for en helhedsvurdering af landbrugets forhold, og regeringen vil i den kommende tid forberede en drøftelse med landbruget med henblik på at nå frem til en sammenhængende og konstruktiv løsning af landbrugets problemer, således at en sådan kan afløse de nuværende støtteordninger, når disse udløber.

Vedrørende de enkelte bestemmelser i lovforslaget skal jeg i øvrigt henvide til de ledsagende bemærkninger.

Forhandlingerne har trukket ud, og det har derfor ikke været muligt at gøre lovforslaget færdig til fremsættelse før 15. marts, men da næste betalingstermin er 20. september, skal regeringen henstille, at folketinget færdigbehandler forslaget.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale det nu fremsatte lovforslag til tingets hurtige og velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af skatter og afgifter til det offentlige m. m. (Inddrivelse af afgifter, som opkræves af toldvæsenet).

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 84) findes i tidenden sp. 2778).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Aksel Larsen: Betænkningen fra udvalget er jo enstemmig, så der kan ikke være tvivl om, at dette lovforslag vil blive vedtaget, og godt er det.

Jeg kan imidlertid ikke undlade ved denne lejlighed inden lovforslagets vedtagelse at erindre om, at lovforslaget fra regeringens side bl. a. er motiveret med, at det foruden en væsentlig aflastning af fogderne vil betyde en hurtigere og mere effektiv inddrivelse af de pågældende restancer. Dette skal formentlig tages med et korn salt, så længe vi har den nuværende regering. I hvert fald ved vi, at hvad momsrestancer angår, forbeholder regeringen sig med tvivlsom forfatningsmæssig begrundelse at bestemme, at

visse erhvervsgrupper skal have ekstra udsættelse med hensyn til udpantningerne. Jeg synes, at dette bør bemærkes ved denne lejlighed.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 142 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om „Ungdommens uddannelsesfond“s forvaltning og virksomhed.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 57) findes i tidenden sp. 2803).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 147 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om Danmarks lærerhøjskole.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 58) findes i tidenden sp. 2809).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 146 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.