

[Holger Hansen.]

vi i så mange år, i generationer, har været forskånet for sådanne katastrofer, og det har ligesom givet disse haglskadeforsikringer mindre udbredelse, end rimeligt havde været.

Må jeg så sige til den tanke om statsgaranti, som jeg i øvrigt også har nævnt i fremsættelsestalen og i mit sidste indlæg, at det er naturligvis også drøftet blandt de medlemmer, der har fremsat dette forslag. Når vi veg tilbage for det og valgte dette lovforslag om lånevejen, skyldes det, at det efter vort skøn er en enklere vej at gå, og også, at hvis vi skal gå den vej at give den enkelte mulighed for at kunne låne i de private pengeinstitutter med statens garanti, så måtte dette betyde en genbelåningsret for de lokale pengeinstitutter i Nationalbanken, da vi nok må regne med, at den økonomiske situation også af denne grund i disse områder er af en sådan karakter, at det ville være overordentlig vanskeligt at klare selve finansieringsspørgsmålet.

I øvrigt vil jeg gerne takke de ordførere, der har givet tilslutning ved denne første behandling, og håbe på en hurtig gennemførelse af lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Hanne Budtz): Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af skatter og afgifter til det offentlige m. m. (Inddrivelse af afgifter, som opkræves af toldvæsenet).

(Lovforslaget (nr. 84) findes i tillæg A. sp. 1705, fremsættelsen i tidenden sp. 1074).

Lovforslaget sattes til forhandling.

K. Axel Nielsen: Dette forslag går jo ud på at indføre en ordning, hvorefter udpantning for afgifter, der opkræves af toldvæsenet, kan foretages af en person bemyndiget dertil af toldvæsenet.

Ifølge fremsættelsestalen er formålet for det første at aflaste fogedretten for det betydelige antal udpantninger, der må forventes at følge i kølvandet af merværdiafgiftsloven, og for det andet at indføre en hurtigere og mere rationel inddrivelse af de oppebårne beløb.

Jeg har bemærket mig, at lovforslaget fremsattes af justitsministeren, men at det er finansministeren, der fastsætter de nærmere regler for udpantningsforretningernes foretagelse. Det er muligt, at denne ordning er rigtig, men jeg vil dog gerne have denne side af sagen belyst i et udvalg. Jeg synes nok, man kunne overveje, om ikke justitsministeren skal godkende indholdet af disse regler. For mig ville det være mere betryggende, om det var sådan.

I øvrigt kan jeg på mit partis vegne give tilsagn om en velvillig behandling af forslaget til hurtig gennemførelse.

Jørgen Jensen: Jeg skal ganske kort sige, at det konservative folkeparti kan tilslutte sig forslaget. Vi vil gerne arbejde med det i et udvalg.

Niels Jørgen Nielsen: I venstre finder vi det foreliggende lovforslag velbegrundet. Selv om det er merværdiafgiften, der har givet den direkte anledning til de foreslåede ændringer i lov om inddrivelse af skatter og afgifter til det offentlige, anser vi det for rigtigt og praktisk, at en udpantningsvirksomhed, der i forslaget foreslås henlagt under toldvæsenet, kommer til at omfatte alle de afgifter, der opkræves gennem toldvæsenet. Det vil formodentlig kunne medføre en rationalisering; når man hører om de udgifter, der er forbundet med de små fogedforretninger, synes en rationalisering at være mindst lige så påkrævet inden for dette område som andre steder.

Med de foreslåede lovændringer bevæger lovgivningen sig jo ind på et nyt område, eftersom toldvæsenet ikke hidtil har været tilkendt nogen udpantningsret. Forbilledet er jo den virksomhed, som udøves af de

[Niels Jørgen Nielsen.]

kommunale særlige pantefogder, og med den erfaring, vi har herfra, er der vel grund til at forvente, at den foreslåede ordning vil kunne komme til at virke tilfredsstillende. Og det kan jo kun hilses med tilfredshed, at den ikke vil påføre statskassen øgede udgifter.

Ud fra disse betragtninger kan jeg tilsige mit partis tilslutning til en hurtig og villig behandling.

Jørgen Andersen: Som de foregående ordførere kan det radikale venstre omgås det foreliggende lovforslag med sympati. Vi anerkender, at den udvikling, der er fulgt i kølvandet af merværdiafgiftens indførelse, naturligt også har medført og fremdeles vil medføre en betydelig stigning i udpantningsforretningerne, og vi anerkender den merbelastning af fogedretterne, dette indebærer. Når dertil kommer en væsentlig udvidelse af fogedretternes personale, som dog ifølge justitsministerens fremsættelsesudtalelser vil kunne spares ved at overdrage udpantningsmyndigheden til toldvæsenet, må det være relevant at ajourføre den gældende lov i denne retning.

I bemærkningerne til lovforslaget gøres der opmærksom på, at ordningen ikke bør indskrænkes til kun at omfatte omsætningsafgiften, men også bør omfatte udpantning af alle de afgifter, som toldvæsenet i forvejen opkræver. Man nævner som eksempler afgift på vin, øl, parfume, tobaks- og motorafgifter m. v. Derimod nævnes ikke havneafgifterne for skibene. Så vidt jeg er underrettet, opkræves også disse af toldvæsenet. Jeg ville gerne spørge justitsministeren, om disse afgifter omfattes af forslaget til lovændring, og i benægtende fald, om det da ikke ville være hensigtsmæssigt at medtage disse afgifter.

Muligvis har ministeren ikke svaret præsent. I så fald tør jeg måske afvente det i det udvalg, som jeg forventer bliver nedsat til videre gennemgang af forslaget, og i hvilket det radikale venstre på forhånd tilsiger positiv medvirken.

Justitsministeren (Thestrup): Jeg vil gerne takke de ærede ordførere for deres tilslutning til forslaget.

Der er rejst to specielle spørgsmål her. Det ene er spørgsmålet om, hvorvidt de nærmere regler for udpantningen skal fastsættes af finansministeren eller af justitsministeren, og det andet er spørgsmålet om, hvorvidt havneudgifterne omfattes af de udpantninger, som toldvæsenet skal kunne foretage. Jeg tror, det begge er spørgsmål, der egner sig bedst til behandling i udvalget, og jeg ser frem til en udvalgsbehandling, hvor vi tager stilling til disse to spørgsmål.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Hanne Brudtz): Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om rettens pleje, (Ændringer i retskredsinddelingen m. v.).

(Lovforslaget (nr. 85) findes i tillæg A. sp. 1717, fremsættelsen i tidenden sp. 1075).

Lovforslaget sattes til forhandling.

K. Axel Nielsen: Forslagets væsentligste indhold er jo, at der oprettes en by- og herredsret i Århus bestående af en præsident og 7 andre dommere, idet Århus byret, Århus nordre herredsret og Århus søndre herredsret slås sammen, samt at der i Roskilde herredsret, retterne i Helsingør og Sønderborg ansættes 2 dommere mod hidtil én hvert sted.

Forslaget er begrundet i befolkningstilvæksten og den befolkningskoncentration, der foregår. I 1965 blev der iværksat en undersøgelse med henblik på planlægning af retskredsinddelingen, og lovforslaget er et første resultat af denne undersøgelse. De endelige grænser for landets inddeling i retskredse — og jeg kan føje til: politikredse — vil først kunne foretages, når det