

Formanden: Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslagene henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om indfødsrets meddelelse.

(Lovforslaget (nr. 50) findes i tillæg A. sp. 993, fremsættelsen i tidenden sp. 402).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til indfødsretsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om folkeregistrering.

(Lovforslaget (nr. 29) findes i tillæg A. sp. 441, fremsættelsen i tidenden sp. 241).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Børge Schmidt: Jeg tror, at alle hilser med tilfredshed, at vi i det omfang, moderne teknik kan tages i brug, også lader dette ske i folkeregistrene, og det lovforslag, vi her behandler, er jo et udtryk for noget sådant. Vi i socialdemokratiet kan, ligesom vi gjorde nøjagtigt ved det tilsvarende forslags behandling den 8. december sidste år, give tilslutning til forslaget, og vi kan også love at medvirke til en hurtig behandling, således at anden vigtig lovgivning i alt fald ikke forsinkes af denne grund.

Der er dog enkeltheder, vi gerne vil se nærmere på. Jeg hilser således med tilfredshed, at der bliver et personregistreringsråd vedrørende folkeregistrene og det centrale

personregister. Der ligger jo i det instrument, som et sådant personregister bliver, en mulighed for udnyttelse. Det er derfor af ikke ringe betydning, at personregistreringsrådet har den rigtige sammensætning, og det er vel et spørgsmål, om registret ikke bliver af en sådan betydning, at også folketinget burde være repræsenteret i dette. Jeg tænker i den forbindelse mindre på en merkantil udnyttelse af registret, men mere på den personlige garanti, en person må have for, at denne koncentration af oplysninger om enhver borger i Danmark ikke bliver misbrugt på den ene eller den anden måde.

Og så understreger jeg, hvad der også blev sagt ved diskussionen den 8. december i fjor, at lovens fire første paragraffer giver ministeren endog meget vide beføjelser. Jeg deler helt hr. Poul Schlüters opfattelse fra dengang, hvor han gav udtryk for, at han fandt det naturligt, at vi i folketingsudvalget så nærmere på, om vi i lovtæksten kunne indsnævre den ramme, inden for hvilken ministeren frit kan bevæge sig. Det er jo, som hr. Poul Schlüter sagde dengang, altid en naturlig folketingsopgave at påse, at man ikke giver ministre større bemyndigelser end absolut nødvendigt. Jeg går ud fra, at resultatet af det sidste folketingsvalg ikke har ændret hr. Poul Schlüters indstilling på dette felt.

Må jeg så bare til sidst sige, at jeg ser meget gerne, om ministeren i dag eller senere i udvalget kan fortælle os lidt om administrationsområdet og andre områder, hvor gennemførelsen af dette forslag kan betyde en hjælp eller en lettelse i administrationen. Det er utvivlsomt rigtigt, at der er perspektiver i forbindelse med udnyttelsen af et sådant register, og derfor vil det være af almen interesse, såfremt administrationen, siden forslaget sidst blev drøftet, har gjort sig yderligere tanker om anvendelsen af registret, at vi får lidt at vide herom.

Asger Jensen: Da mit partis ordfører, hr. Knud Bro, er sygemeldt, skal jeg kun gøre nogle ganske få bemærkninger til lovforslaget.

Jeg kan ligesom mit partis ordfører, da det tilsvarende forslag sidst var til behandling, anbefale princippet i lovforslaget. Det er rimeligt, at man tager den moderne tek-