

**Arbejdsministeren (Lauge Dahlgaard):** Ja, jeg vil først takke udvalget for et hurtigt og rationelt tilrettelagt arbejde. Der har jo i denne korte folketingsssamling været fremsat to sæt lovforslag om ændring af arbejderbeskyttelseslovene, og det er sket ud fra en formodning om, at det var et så stort stof, at det ville være vanskeligt for folketinget at komme igennem det i løbet af en folketingsssamling. Derfor blev det altså delt op sådan, at de ting, som hastede stærkest, kom i lovforslag for sig selv. Den formodning om, at man ikke kunne nå det, har altså ikke slået til, og jeg takker udvalget for, at man er kommet igennem hele stoffet.

Jeg vil også meget gerne følge udvalgets henstilling om at undersøge en ændret struktur af lovene, herunder en samling af de tre arbejderbeskyttelseslove i én og udskillelse af detailbestemmelser i lovene til administrativ fastsættelse. Selv på dette sidste område er det jo vigtigt, at det gives til kende her fra folketinget, at man ønsker dette. At tage detailbestemmelser fra lovgivning og fremover måske prøve at klare det administrativt er jo noget, som man gerne først skal have en tilkendegivelse fra folketinget om, og den er altså kommet.

Jeg kan stille i udsigt, at de konkrete spørgsmål om ændringer i loven, man har nævnt i betænkningen, vil kunne nås til næste folketingsssamling, og i den forbindelse skal vi også nok se på, om der er nogle problemer med hviletidsreglerne for havnearbejderne. Jeg kan også til hr. Johan Philipsen sige, at med hensyn til spørgsmålet om dagslysreglerne bl. a. i forbindelse med slagterierne skal jeg fremme iværksættelsen af de sagkyndige undersøgelser, som dette spørgsmål kræver.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om almindelig arbejderbeskyttelse. (Almindelig revision).

*Lovforslagets §§ 1-4 og dets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Kaj Andresen):** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje

behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om arbejderbeskyttelse inden for handels- og kontorvirksomhed. (Almindelig revision).

*Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Kaj Andresen):** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om arbejderbeskyttelse inden for landbrug, skovbrug og gartneri. (Almindelig revision).

*Lovforslagets §§ 1-3 og dets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Kaj Andresen):** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om folkeregistrering.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 29) findes i tidenden sp. 581, udvalgets betænkning i tillæg B: sp. 821).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

**Hans Hækkerup:** Jeg skal tillade mig på hele udvalgets vegne at anbefale de af indenrigsministeren stillede 4 ændringsforslag. Det væsentligste er vel, at folketinget bliver repræsenteret i personregistreringsrådet. Det har der været stærkt ønske om i udvalget, og indenrigsministeren har bøjet sig herfor.

Jeg anbefaler ændringsforslagene og lovforslaget til vedtagelse ved tredje behandling.

**Kjær Rasmussen:** Det er åbenbart faldet i min lod i dag at være den, der kommer efter indenrigsministeren. Jeg har før på mit partis vegne udtalt sympati for det centrale personregister, men tiden er nu kommet, hvor jeg må have svar på, om oplysninger fra politiets efterretningstjeneste og militærets ditto vil blive indkodet på CPR. Svarer ministeren nej, vil vi være i stand til at støtte forslaget, derunder ændringsforslagene i betænkningen, naturligvis.

Er der derimod tale om, at førnævnte oplysninger skal indkodes, vil vi ikke være i stand til at stemme for forslaget. Dette land har jo før oplevet, hvad oplysninger af førnævnte art kan bruges til i en fremmed magts hænder.

**Indenrigsministeren (Poul Sørensen):** Jeg takker udvalget for behandlingen af lovforslaget og den enstemmige tilslutning.

Jeg kan svare hr. Kjær Rasmussen, at det bliver der ikke tale om.

Hermed sluttede forhandlingen.

§§ 1 og 2, ændringsforslag nr. 1, § 3, således ændret, §§ 4 og 5, ændringsforslag nr. 2 om en ny affattelse af § 6, § 6 i den ændrede affattelse, §§ 7-9, ændringsforslag nr. 3, § 10, således ændret, ændringsforslag nr. 4 om en ny affattelse af § 11, § 11 i den ændrede affattelse og §§ 12-14

vedtoges uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Første næstformand (Kaj Andresen):** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag,

betrakter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om forsyningsmæssige foranstaltninger.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 80) findes i tidenden sp. 1948, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 347).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling satte til forhandling under ét.

**Jens Peter Jensen (Sorø amt):** Det skal kun være ganske kort. Ved første behandling sagde jeg på venstres vegne, at vi havde meget lidt sympati for dette forslag. Det er ikke, fordi vi er alt for glade ved det endnu, men jeg synes, at jeg skylder at sige en kompliment til handelsministeren og hans embedsmænd, fordi de har fremskaffet mange fortrinlige oplysninger og der har været et godt materiale i det, som har gjort, at vi nu kan sige, at vi med god samvittighed støtter forslaget.

**Poul Dam:** Jeg må sige, at jeg har været noget bekymret ved dette lovforslags § 1, stk. 2, som vi også talte om ved første behandling, men jeg har forstået, at ministeren mener, at der kan være visse situationer, hvor ministeren må kunne træffe foranstaltninger uden at have forhandlet med folketingets valutaudvalg.

Men jeg vil gerne spørge ministeren, om jeg opfattede det rigtigt således, at bestemmelsens formulering må indebære en forpligtelse for ministeren til kun at træffe bestemmelser uden valutaudvalget, hvis det er absolut umuligt at få indkaldt valutaudvalget hurtigt nok. Og for det andet, om ministeren er enig i — hvis der skal fastsættes et større kompleks af bestemmelser — at de, der hæster og ikke kan afvente, må gennemføres isoleret, men de, der kan vente, må afvente, at valutaudvalget indkaldes.

**Handelsministeren (Knud Thomsen):** Jeg vil gerne takke udvalget for det grundige