

[Finansministeren.]

været muligt at fremsætte forslag til ligningslov i denne samling.

Grünbaum: Jeg vil gerne takke finansministeren for den udtalelse, han her har fremsat, og som viser, at regeringen naturligvis er opmærksom på nogle af de problemer, der opstår ved, at kildeskatten er blevet udsat et år.

Finansministeren sagde ved første behandling af kildeskattelovforslaget, at han ville komme med lovforslag her i folketinget, sådan at vi kunne se, hvad den nye ligningslov ville indeholde, og sådan at vi kunne få en første behandling her i det høje ting inden sommerferien. Det har altså ikke kunnet lade sig gøre, og det kan man forstå; der har været mange ting at ordne også i det kildeskatteudvalg, vi har arbejdet i.

Jeg beklager, at det ikke har været muligt for finansministeren at komme med det egentlige lovforslag, sådan at vi kunne have fået en debat om det. Det er naturligvis ikke rimeligt, at vi nu på baggrund af denne erklæring tager en sådan debat; vi må vel have tid til at tænke det lidt igennem.

For de udearbejdende hustruer mener finansministeren altså ikke der kan laves en særlig ordning. De må vente til 1. januar 1969 med at få de fordele, som kildeskatten medfører, men jeg forstår på erklæringen her, at man vil tage et vist hensyn i hvert fald til visse grupper af skatteydere, der er gået ned i indtægt, og det er dog altid noget. Jeg tror som sagt, vi må have lejlighed til at studere dette nærmere, inden vi udtaler os i detaljer. Men jeg takker for, at vi dog har fået en udtalelse, der giver visse retningslinjer for, hvad regeringen agter at foretage sig.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslag til lov om ændring af lov om opkrævning af indkomst- og formueskat for personer m. v. (Kildeskat)
vedtoges enstemmigt med 155 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Forslag til lov om ikrafttræden af lov om opkrævning af indkomst- og formueskat for personer m. v. (Kildeskat)
vedtoges enstemmigt med 155 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Forslag til lov om ændring af lov om kommunal indkomstskat
vedtoges enstemmigt med 156 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Forslag til lov om ikrafttræden af lov om kommunal indkomstskat
vedtoges enstemmigt med 156 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Forslag til lov om ændring af lov om påligningen af indkomst- og formueskat til staten. (Ændringer som følge af kildeskattens ikrafttræden)
vedtoges enstemmigt med 156 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Forslag til lov om ændring af lov om særlig indkomstskat m. v. (Ændringer som følge af kildeskattens ikrafttræden)
vedtoges enstemmigt med 156 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om arbejdsanvisning og arbejdsløshedsforsikring m. v. (Ændring af reglerne for kontrol med og anvisning af arbejde til ledige medlemmer af anerkendte arbejdsløhedskasser).

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 94) findes i tidenden sp. 3692, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 1033).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges med 97 stemmer mod 11; 49 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om privat arbejdsanvisning m. v.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 95) findes i tidenden sp. 3695, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 1033).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 157 stemmer; 3 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om visse hovedlandevejsstrækninger.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 86) findes i tidenden sp. 3731).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Kjær Rasmussen: Jeg har før haft lejlighed til at anke over den manglende planlægning ikke alene på dette område, men på så mange andre også. Vi har derfor ingen mulighed for at vurdere, om dette lovforslag er rigtigt eller forkert, og i konsekvens heraf vil vi undlade at stemme for det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 158 stemmer; 3 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om almindelig omsætningsafgift. (Betalingsfrist for landbrug og fiskeri m. v.).

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 120) findes i tidenden sp. 3777).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Grethe Philip: Jeg tror, der i hele befolkningen er en stærk følelse af, at vi alle må stå solidarisk med de mennesker inden for landbrug, gartneri og fiskeri, der nu rammes hårdt af de store ændringer i samfundsstrukturen både her i Danmark og i landene omkring os; og jeg deler denne følelse af medansvar. Derfor ser jeg med stor forventning hen til arbejdet i det udvalg, som regeringen nylig har nedsat til at overveje landbrugets hele situation og forhold på længere sigt og komme med forslag, der kan lette tilpasningen til de nye forhold.

Jeg er dog ganske klar over, at der ved siden af en langsigtet planlægning er et stort behov for hurtig hjælp og støtte til de mange inden for landbruget, der er hårdt trængt. Men det er overordentlig vigtigt, at vi finder frem til en form for støtte, der ikke tilsidesætter grundlæggende principper i vor lovgivning eller — sådan som det sker ved visse andre foranstaltninger til støtte for landbruget — sætter en økonomisk mekanisme i gang, der skader hele vor samfundsøkonomi.

Jeg mener ikke, regeringen ved dette lovforslag i tilstrækkelig grad har taget hensyn hertil, og jeg har en stærk fornemmelse af, at denne opfattelse deles af mange mennesker ikke blot uden for landbruget, men også blandt landbrugets egne folk. Ved-