

[Anden næstformand.]

valget angående forslag til lov om ændring i lov om Danmarks erhvervsfond, har fiskeriministeren med skrivelse af 3. april d. å. fremsendt beretning om anvendelse af midler til produktivitetsfremmende foranstaltninger i finansåret 1966-67. Eksemplarer er omdelt.

Skriftlig fremsættelse af lovforslag.

Finansministeren (Poul Møller): Jeg skal tillade mig for det høje ting at fremsætte: *Forslag til lov om ændring af lov om særlig indkomstskat m. v., forslag til lov om ændring af lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m. v., forslag til lov om ændring af lov om investeringsfonds samt forslag til lov om ændring af lov om indskud på etableringskonto.*

Da jeg den 14. marts 1968 fremsatte forslag til lov om ændring af lov om skattefri afskrivninger m. v. (lovforslag nr. 92), gjorde jeg opmærksom på, at der som følge af dette forslag ville blive fremsat forslag om enkelte mindre ændringer i nogle andre skattelove. De 4 lovforslag, jeg her fremsætter, har til formål at gennemføre sådanne ændringer i loven om særlig indkomstskat, selskabsskatteloven, investeringsfondsloven samt lov om indskud på etableringskonto.

I lovforslagene vedrørende investeringsfondsloven og etableringskontoloven er endvidere medtaget bestemmelser om, at nogle finansministeren tillagte dispensationsbeføjelser efter ministerens bestemmelse skal kunne varetages af en anden myndighed.

Idet jeg i øvrigt tillader mig at henvise til bemærkningerne til de 4 lovforslag, skal jeg anbefale disse til en hurtig og velvillig behandling i det høje ting.

Den første sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om arbejdsanvisning og arbejdsløshedsforsikring m. v. (Ændring af reglerne for kontrol med og anvisning af arbejde til ledige medlemmer af anerkendte arbejdsløshedskasser).

(Lovforslaget (nr. 94) findes i tillæg A. sp. 2161, fremsættelsen i tidenden sp. 1164).

Anden næstformand (Hanne Budtz): Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om privat arbejdsanvisning m. v.

(Lovforslaget (nr. 95) findes i tillæg A. sp. 2277, fremsættelsen i tidenden sp. 1164).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Erling Dinesen: Jeg vil ikke lægge skjul på, at jeg er lidt forbavset over, at lovforslaget om, at kontrol og anvisning skal overgå til de offentlige arbejdsanvisningskontorer, er blevet genfremsat. Når jeg er forbavset, skyldes det ikke mindst regeringens gentagne udtalelser om, at statens udgifter skal begrænses, og den meget stærke kritik af de af den tidligere regering foreslåede udvidelser i antallet af statsansatte.

Man kan jo gøre det op på den måde, at dette forslag må betegnes som værende i direkte modstrid med regeringens erklærede målsætning, fordi det både betyder væsentlige merudgifter for det offentlige, udgifter, som nu klares af arbejdsløshedskasserne, samt ansættelse af flere hundrede funktionærer eller tjenestemænd. Hertil kommer opbygningen af et betragteligt antal offentlige kontorer ud over landet. På dette område er man altså ikke betænkelig ved nye statsudgifter.

Når dette er sagt, skal det tilføjes, at jeg da ikke vil bestride, at et enigt folketing for godt et år siden vedtog en arbejdsløshedslov, som indeholdt en bestemmelse om, at der inden udgangen af 1967 skulle fremsættes forslag til lov om overgang pr. 1. april 1968 til de offentlige arbejdsanvisningskontorer af de funktioner, der nu i henhold til arbejdsløshedsloven påhviler arbejdsløshedskasserne med hensyn til kontrol og anvisning af arbejde til ledige medlemmer. Dette forslag blev fremsat den 8. december 1967, og jeg tror, det allerede på det tidspunkt var klart, at en nyordning ikke kunne træde i kraft den 1. april 1968, som hensigten var. Det havde af tekniske grunde ikke kunnet lade sig gøre, selv om finansudvalget havde bevilget de millioner, som skulle til for at sætte det forberedende arbejde i gang. Det ville man imidlertid