

**[Første næstformand.]**9) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om fritidsundervisning m. v.

10) *Første behandling af:*

Forslag til lov om stempelafgift.

11) *Første behandling af:*

Forslag til lov om retsafgifter.

12) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser om retsafgift m. v.

13) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ægteskabs indgåelse og opløsning.

14) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af myndighedsloven.

15) *Første behandling af:*

Forslag til lov om filmcensur.

16) *Valg af 11 medlemmer til landsskatte-*  
*retten.*17) *Valg af 6 medlemmer til ligningsrådet.*

Mødet hævet kl. 21<sup>2</sup>.

**54. møde.**

Fredag den 24. maj kl. 13.

**Formanden:** Medlemmer af folketinget Holmberg, Bilgrav-Nielsen, Horn, Stæhr Johansen og Aksel Larsen har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af et folketingsudvalg til at drøfte problemer og modtage information vedrørende en ny storlufthavn og en fast forbindelse over Øresund.*

Medlem af folketinget Poul Dam har meddelt mig, at han ønsker til justitsministeren at stille følgende spørgsmål:

„I hvilken udstrækning anvendes politiets adgang til at „hensætte udlændinge under bevogtning“ i medfør af § 8, stk. 1, i lov om udlændinges adgang til landet, og hvilken kontrol er der med anvendelsen af denne bestemmelse?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkomende spørgetid.

*Skriftlig fremsættelse af forslag.*

**Ordføreren for forslagsstillerne (Holmberg):** Hermed har jeg den ære for folketinget at fremsætte *forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af et folketingsudvalg til at drøfte problemer og modtage information vedrørende en ny storlufthavn og en fast forbindelse over Øresund.*

Angående begrundelsen for forslaget skal jeg henvise til de bemærkninger, der ledsager det.

Jeg anbefaler forslaget til tingets velvilige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om skattefri afskrivninger m. v.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 92) findes i tidenden sp. 3151, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 999).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der stillet følgende ændringsforslag:

*Af finansministeren, tiltrådt af udvalget:*

Til § 2.

Efter stk. 1 indsættes som nyt stykke:

„Stk. 0. § 3, stk. 6, som affattet ved § 1, nr. 5, finder anvendelse, når virksomheden påbegyndes den 1. januar 1969 eller senere.“

**Bemærkninger.**

I tillægsbetænkningen er der stillet et ændringsforslag, som for driftsmidler med en anskaffelsespris på 1.200 kr. eller derunder begrænser adgangen til at fradrage anskaffelsessummen på én gang i den skattepligtige indkomst. Begrænsningen skal gælde i det indkomstår, hvori en virksom-

hed påbegyndes, samt i det følgende indkomstår.

Nærværende ændringsforslag har til formål at forhindre, at den foreslåede begrænsning griber ind i dispositioner, der allerede er truffet. Det foreslås derfor, at begrænsningen kun skal gælde, når virksomheden påbegyndes den 1. januar 1969 eller senere.

**Formanden:** Sammen med denne sag foretages de fem følgende sager på dagsordenen, nemlig:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om skattemæssig opgørelse af værelagre m. v.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 93) findes i tidenden sp. 3151, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 999).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om særlig indkomstskat m. v.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 107) findes i tidenden sp. 3181, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 999).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m. v.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 108) findes i tidenden sp. 3181, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 999).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om investeringsfonds.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 109) findes i tidenden sp. 3181, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 999).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om indskud på etableringskonto.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 110) findes i tidenden sp. 3181, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 999).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene til det førstnævnte lovforslag sattes først til forhandling.

**Grünbaum:** I udvalgets betænkning af 14. maj blev det omtalt, at man i udvalget havde drøftet spørgsmålet om småaktiverne. Der var enighed om at gå op fra 800 kr. til 1.200 kr.; men der var betænkelighed, for man var klar over i udvalget, at der kunne finde og formentlig også fandt en del misbrug sted på dette område. Finansministeren gav tilsagn om at ville overveje det spørgsmål, der var rejst om at finde en eller anden begrænsning og eventuelt stille ændringsforslag til tredje behandling, og det er altså sket. Der foreligger et ændringsforslag, der går ud på, at man sætter en grænse i den samlede anskaffelsessum på 50.000 kr. for anvendelsen af reglen om småaktiverne. Desuden er der stillet et ændringsforslag uden for tillægsbetænkningen vedrørende datoen for begrænsningens indtræden, sådan at det bliver 1. januar 1969. Vi har fra vor side lagt megen vægt på, at man fandt frem til en begrænsning på dette område, og vi takker finansministeren, fordi han har stillet disse ændringsforslag.

Ved anden behandling tilkendegav vi vor opfattelse om lovforslaget om skattefri afskrivninger og om lagerafskrivningerne. Om det første lovforslag vil jeg gerne gentage, at vi så absolut mener, at flertallet er gået for vidt ved at sætte afskrivningsprocenten op fra 4... Formanden, siger, at forhandlingerne kun drejer sig om ændringsforslagene; men vi er jo enige om at gøre de seks lovforslag færdige under ét, så for ikke at gøre det for langt kan jeg nøjes med nogle få bemærkninger og gentage, at vi har gjort vort standpunkt til bygningsafskrivningerne klart ved anden behandling, og der er ingen grund til for os i dag yderligere at trække disse spørgsmål frem. Vi mener altså, at flertallet er gået for vidt, men lovforslaget som helhed kan vi tiltræde — det gav vi også udtryk for i betænkningen — på grund af de absolutte fordele, der ligger i denne nye lovgivning om bygningsafskrivninger, først og fremmest den avancebeskatning, der indføres.

Måske må jeg benytte lejligheden til også at minde finansministeren om det tilsagn, han har givet om at komme med noget vedrørende afskrivningsregler for tegnsudvik-