

[Indenrigsministeren.]

ligere antal personer, hvis ansøgninger bliver færdigekspederet, medens lovforslaget er til behandling i tinget.

I øvrigt kan jeg oplyse, at der ved de to tidligere i dette folketingsår gennemførte love om indfødsrets meddelelse er meddelt indfødsret til i alt 582 personer, og at der ved de i folketingsåret 1966-67 gennemførte love blev meddelt indfødsret til i alt 1.015 personer.

Med disse ord skal jeg anbefale lovforslaget til det høje folketings velvillige behandling.

Endelig har jeg den ære for det høje folketing at fremsætte *forslag til lov om vandforsyning*.

Forslaget er identisk med det forslag, som min forgænger fremsatte i folketinget den 7. december 1967, men som derefter bortfaldt på grund af valget uden at komme til 1. behandling. Jeg anser det for betydningsfuldt, at folketinget nu får lejlighed til at arbejde videre med forslaget.

Idet jeg i øvrigt henviser til de bemærkninger, som min forgænger i sin fremsættelse knyttede til lovforslaget, og til de bemærkninger, der ledsager det, skal jeg anbefale lovforslaget til velvillig behandling i det høje ting.

Landbrugsministeren (Peter Larsen): Jeg skal herved have den ære for det høje folketing at fremsætte *forslag til lov om ændring af vandløbsloven*.

Forslaget er identisk med det forslag, som min forgænger fremsatte i folketinget den 8. december 1967, men som derefter bortfaldt på grund af valget uden at komme til 1. behandling.

Som det fremgår af min forgængers fremsættelse (folketingets forhandlinger 1967-68, 1. samling, spalte 2161 ff.), vedrører forslaget navnlig 1) en udbygning af reglerne om vandløbsretternes virksomhed til beskyttelse af vandløb og havet mod forurening med spildevand, 2) om kontrol med spildevandsanlægs drift og vedligeholdelse, 3) om fremskyndelse af spildevandssagers behandling og 4) om finansieringen af spildevandsanlæg og rensningsanlæg. Forslaget er udformet på grundlag af spildevandskommissionens betænkning og

indeholder forslag til bestemmelser om tekniske forhold og om opbygning af en organisation til kontrol med forureningskilder, som skader vore vandområder.

Da det vil tage nogen tid at opbygge organisationen i tilknytning til amtsrådenes øvrige forvaltning af vandløbene, anser jeg det for betydningsfuldt, at folketinget nu får lejlighed til at arbejde videre med forslaget.

Jeg skal i øvrigt henviser til de bemærkninger, som min forgænger i sin fremsættelse knyttede til lovforslaget, særlig spalte 2162-2167 om vandforureningsspørgsmålsbehandling i internationale organisationer som ECE og Europarådet.

Ved lovforslaget er der endvidere taget hensyn til spildevandskommissionens undersøgelser, betænkningen „Vand“, der er afgivet i 1963 af et udvalg nedsat af Akademiet for de tekniske Videnskaber, samt en betænkning offentliggjort 1967 af et udvalg nedsat af Dansk Ingeniørforening, jfr. spalte 2168-2169.

Endelig skal jeg henlede opmærksomheden på, at der ved lovforslagets udformning er taget hensyn til, at de særlige vandløbsmyndigheder skal orientere og samarbejde med myndigheder på en række andre områder, for hvilke forureningsspørgsmål er af betydning, såsom vandforsynings-, frednings-, fiskeri-, sundheds- og bygningsmyndigheder.

Med hensyn til ikrafttrædelsestidspunktet forbeholder jeg mig at stille ændringsforslag, da det må forudses, at der skal bruges en del tid til udformning af de ved lovens ikrafttrædelse nødvendige administrative forskrifter for bl. a. tilsynets virksomhed og vandløbsretternes sagsbehandling m. v.

Med disse bemærkninger tillader jeg mig at anbefale lovforslaget til det høje tings velvillige behandling.

Jeg skal dernæst have den ære for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om ændring af lov om landvæsenstretter*, som knytter sig til forslaget vedrørende vandløbsloven og imødekommer nogle forslag fra spildevandskommissionen.

Forslaget er identisk med det forslag, som min forgænger fremsatte i folketinget den 8. december 1967, men som derefter bort-

[Landbrugsministeren.]

faldt på grund af valget uden at komme til 1. behandling.

Idet jeg i øvrigt henviser til de bemærkninger, som min forgænger knyttede til lovforslaget, og til de bemærkninger, der ledsager det, skal jeg anbefale også dette lovforslag til velvillig behandling i det høje ting.

Jeg skal endvidere tillade mig for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om garanti for lån og rentetilskud til skovejere i anledning af stormfaldet i 1967*.

Den 15. december 1967 fremsatte den daværende landbrugsminister forslag til lov om garanti for lån og rentetilskud til skovejere i anledning af stormfaldet i 1967, men forslaget nåede ikke at blive færdigbehandlet inden folketingets opløsning.

Det forslag, der nu fremsættes, er med undtagelse af visse formelle ændringer og med undtagelse af en ændring i bestemmelsen om ydelse af rentetilskud identisk med det tidligere fremsatte forslag.

I § 3 i det tidligere forslag var det sat som betingelse for bevilling af rentetilskud, at låntagerens skattepligtige indkomst for skatteåret 1967-68 ikke oversteg 40.000 kr. Efter de foreliggende oplysninger er priserne for træ imidlertid så lave, at det må forudsættes, at mange skovejere med en indkomst, der overstiger den nævnte grænse, ikke vil se nogen fordel af at gøre brug af den foreslåede garantiordning. Følgen heraf vil da i mange tilfælde formentlig blive, at træet får lov til at blive liggende i skoven og udsættes for fordærv. Fra et samfundsøkonomisk synspunkt må det anses for at være af væsentlig betydning, at den største mulige del af det stormfældede kvantum træ bliver skovet og forarbejdet, og regeringen har derfor fundet det rigtigst i overensstemmelse med indstilling herom fra Dansk Skovforening at lade den nævnte indtægtsgrænse bortfalde.

I øvrigt henviser jeg til, hvad der blev anført ved fremsættelsen af det tidligere lovforslag, og til bemærkningerne til de enkelte bestemmelser i det hermed fremsatte forslag.

Under hensyn til de store værdier, der står på spil, skal jeg henstille, at lovforslaget gøres til genstand for en hurtig og velvillig behandling.

Endelig skal jeg tillade mig for det høje folketing at fremsætte *forslag til lov om bekæmpelse af enzootisk leukose hos kvæg*.

Da man i 1959 iværksatte bekæmpelse af den overførbare leukose hos kvæg og støttede bekæmpelsesarbejdet med en ordning, hvorefter der blev ydet tilskud til slagtning af de smittede besætninger, var det ud fra den antagelse, at det ville være muligt at fjerne det forholdsvis ringe antal besætninger, der var smittet, og dermed at få befriet dansk kvægbrug for denne sygdom. Udviklingen har vist, at denne antagelse var for optimistisk. Det har ikke været muligt på denne måde at komme sygdommen til livs. Udviklingen her i landet og udviklingen i andre lande har tillige vist, at det er nødvendigt at få kvægleukosen udryddet, hvis vi skal regne med fremtidig eksport af avlskvæg. Den ordning, der blev etableret i 1959, byggede på tilskud af landbrugets egne midler, og den ordning, der nu foreslås i lovforslaget, bygger ligeledes på, at landbruget selv stiller en del af de nødvendige midler til tilskud til nedslagning til rådighed.

Det er en sag, der ikke bør udsættes længere, og derfor fremsættes dette lovforslag. Såfremt lovforslaget gennemføres, vil udgifterne i finansåret 1968-69 blive holdt inden for et beløb på 2 mill. kr.

Jeg henviser i øvrigt til de lovforslaget ledsagende bemærkninger og indstiller lovforslaget til velvillig behandling i det høje folketing.

Undervisningsministeren (Helge Larsen): Herved tillader jeg mig for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om fritidsundervisning m. v.*

Der er tale om genfremsættelse af et lovforslag, der har været til behandling i de to sidste folketingssamlinger, men som ikke er blevet færdigbehandlet.

I forhold til det i sidste samling fremsatte forslag er kun sket den ændring, at aktuelle lønsatser i bemærkningerne er ajourført i form af fodnoter.

I øvrigt genfremsættes forslaget uændret, idet indarbejdelse af ændringsforslag på dette tidspunkt dels ville betyde en uønskelig forsinkelse af fremsættelsen og dels ville vanskeliggøre overskueligheden i forbindelse med behandlingen. Udvalget for undervisning og uddannelse, der har haft forslaget