

[Formanden.]

„Vil ministere medvirke til en lovgivning, der baner vej for en udbygget informationstjeneste om lovgivningsarbejdet, således at den enkelte borger i højere grad bliver gjort bekendt med de vedtagne love?“

Medlem af folketinget Peter Jørgensen har meddelt mig, at han ønsker til indenrigsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Finder ministeren det rimeligt, at personer, der modtager patienter i familiepleje fra forsorgen for sindslidende, kun modtager ca. 15 kr. pr. dag som vederlag?“

Medlem af folketinget Mads Eg Damgaard har meddelt mig, at han ønsker til finansministeren at stille følgende spørgsmål:

„Hvilke oplysninger kan ministeren give om nye regler for indførsel af toldfrie varer fra udlandet?“

Medlem af folketinget K. B. Andersen har meddelt mig, at han ønsker til statsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Hvornår kan der ventes fremsat lovforslag om Danmarks journalisthøjskole?“

Medlem af folketinget Jørgen Andersen har meddelt mig, at han ønsker til finansministeren at stille følgende spørgsmål:

„Vil ministeren medvirke til, at alle kunstforeninger med samme udstillingsformål som Københavns Kunstforening, Louisiana m. fl. får samme mulighed som disse for fritagelse for at stille sikkerhed for told og afgift af kunstgenstande, som midlertidigt indføres til udstilling?“

Medlem af folketinget Morten Lange har meddelt mig, at han ønsker til undervisningsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Vil ministeren forøge sine anstrengelser for at skaffe bevilling til Århus universitets erhvervelse af godset Wilhelmsborg?“

Medlem af folketinget Kurt Brauer har meddelt mig, at han ønsker til forsvarsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Vil ministeren, når han udbyder de centralt beliggende militære arealer i Århus og København til salg, sikre sig, at arealerne bliver anvendt efter de lokale myndigheders anvisning?“

Medlem af folketinget Kurt Brauer har meddelt mig, at han ønsker til indenrigsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Vil ministeren drage omsorg for, at militærnægtere, der ikke ønsker at forrette tjeneste i civilforsvarskorpset, ej heller bliver udskrevet til sådan tjeneste?“

Disse spørgsmål vil blive optaget på dagsordenen for tingets spørgetid i morgen.

Medlem af folketinget Peter Jørgensen har meddelt mig, at han ønsker til ministeren for kulturelle anliggender at stille følgende spørgsmål:

„Kan ministeren oplyse, hvor langt man er med planerne om opførelse af en ny arkitektskole i Århus?“

Dette spørgsmål vil blive optaget på dagsordenen for tingets spørgetid onsdag den 15. maj.

Skriftlig fremsættelse af lovforslag.

Finansministeren (Poul Møller): Jeg skal herved tillade mig for det høje ting at fremsætte forslag til lov om stempelafgift.

Forslaget tilsigter en samlet reform af lovgivningen om stempelafgift, tinglysningsafgift og afgift ved registrering af skibe og af rettigheder over luftfartøjer. Denne lovgivning har på visse områder en nær tilknytning til reglerne om retsafgifter, og det er tanken snarest muligt at fremsætte lovforslag om en samlet reform af sportelreglementet, skifteafgiftsloven, retsafgiftsloven og andre bestemmelser om retsgebyrer. Dette forslag vil så kunne træde i kraft samtidig med nærværende lovforslag.

Forslaget til lov om stempelafgift bygger på en betænkning, som er afgivet i 1960 af et sagkyndigt udvalg. Betænkningen har været forelagt alle ministerier til udtalelse, og dette har medført, at der er foretaget ændringer på en række punkter af det i kommissionsbetænkningen optagne lovudkast. Som den væsentligste ændring må nævnes, at man i forslaget har indarbejdet tinglysnings- og registreringsafgifterne i stempelafgiften, således at der kun bliver tale om én afgift — stempelafgift — i forbindelse med et dokumentets oprettelse og tinglysning (registrering).

Den gældende stempellov, hvis bestemmelser som hovedregel stammer fra loven

[Finansministeren.]

af 13. maj 1911, er på mange punkter ganske utidssvarende, og den kræver ofte — i modsætning til de fleste andre afgiftslove — at den afgiftspligtige, det vil sige dokumentets udsteder, har en ikke ringe indsigt i juridiske begreber og sprogbrug for at kunne stemple dokumentet korrekt. Også for de myndigheder, hvis pligt det er at påse, om et forelagt dokument er rigtigt stemplet, er den gældende lov vanskelig og tidkrævende at arbejde med.

Ud over den forenkling, som ligger i, at de forskellige afgifter slås sammen til én, er der derfor ved forslaget tilstræbt en væsentlig forenkling af de gældende stempelregler, ligesom stempelpligtens område, det vil sige, hvilke dokumenter der er underkastet stempelpligt, er foreslået begrænset dels ved at fastsætte eller forhøje undergrænsen for størrelsen af det vederlag, der medfører stempelpligt, dels ved at ophæve stempelpligten for en lang række specielle dokumenter, der efter de gældende regler skal stemples med faste afgiftsbeløb af en så beskeden størrelse, at de ikke længere kan have nogen fiskal betydning.

Ved bedømmelsen af forslagens provenumæssige virkninger må det tages i betragtning, at et afgiftssystem med afgiftsmærker ikke giver nogen mulighed for at beregne, hvorledes det samlede afgiftsprovenu fordeles sig på de forskellige dokumentarter. Der er imidlertid ikke ved forslaget tilsigtet nogen væsentlig forskydning i forholdet mellem de enkelte dokumentarters andel i den samlede afgiftsbyrde. Derimod er der tilstræbt en generel — for de fleste dokumenter lige stor — nedsættelse af den gældende stempelafgift, som jo siden april 1965 har været forhøjet til det dobbelte af de i stempeloven fra 1929 fastsatte afgifter. Som eksempler kan nævnes, at afgiftssatsen for gældsbreve foreslås nedsat fra 0,4 pct. til 0,3 pct. af pålydende, for lejekontrakter fra 1 pct. til $\frac{3}{4}$ pct. af årslejen og for livsforsikringer fra 0,5 promille til 0,3 promille af forsikringssummen. Også stempelafgiften for skøder og pantebreve er foreslået tilsvarende nedsat (det vil sige med ca. 25 pct.), men da den gældende afgift for tinglysning foreslås afskaffet, er afgiftssatsen for tinglysning lagt til det nedsatte stempel, hvilket bevirker, at skødestemplet er fore-

slået sat til 1 pct., hvor den samlede stempel- og tinglysningsafgift i dag udgør mindst 1,2 pct., og pantebrevsstemplet til $\frac{1}{2}$ pct., hvor afgiften i dag udgør mindst 0,55 pct. Endelig har man i overensstemmelse med udvalget foreslået en væsentlig nedsættelse af stemplet til dokumenter, hvorved fast ejendom overdrages til aktieselskaber, foreninger m. v., således at stemplet inkl. tinglysningsafgiften nedsættes fra 2,4 pct. til 1 pct.

Den samlede stempelafgift er for finansåret 1968-69 budgetteret med 325 mill. kr., medens tinglysningsafgifter og skibsregistreringsafgifter er skønnet at ville indbringe ca. 50 mill. kr. Disse beløb er muligvis lidt for store, da det har vist sig, at provenuet i finansåret 1967-68 har svigtet noget. Det tilsvarende provenu på grundlag af forslagens afgiftssatser skønnes at ville være ca. 300 mill. kr., men da den nye stempellov først skal træde i kraft den 1. april 1969, vil forslaget altså ikke få provenumæssige virkninger allerede for indeværende finansår.

I den gældende stempellov og i et stort antal andre love, navnlig love om statsstøtte under en eller anden form, er der optaget bestemmelser om fritagelse for stempel- og tinglysningsafgift af visse dokumenter, ligesom der i de senere år har været fremsat ønsker fra mange forskellige sider om indførelse af nye særbegunstigelser på dette afgiftsområde. Stempeludvalget har imidlertid ytret betænkeligheder ved tilstedeværelsen af de mange ofte meget specielle begunstigelserregler, som på grund af deres uoverskuelighed volder betydelige administrative vanskeligheder og medfører, at afgiftsprovenuet angribes i en ikke uvæsentlig grad. Regeringen har — selv om flere af de eksisterende og ønskede begunstigelser hver for sig kan forekomme velbegrundede — måttet tilslutte sig udvalgets indstilling, hvorefter særbegunstigelser på stempelafgiftens område bør begrænses meget væsentligt. Spørgsmålet om de specielle afgiftsfritagelser er nærmere belyst i de indledende bemærkninger til lovforslaget, og jeg skal på dette sted indskrænke mig til at omtale to af de henstillinger om afgiftsfritagelse, som har været behandlet her i tinget inden for det seneste år.

Det drejer sig for det første om den un-

[Finansministeren.]

der behandlingen af loven af 2. maj 1967 om beskatningen ved sammenslutning af aktieselskaber m. v. fremsatte henstilling om fritagelse for stempel- og tinglysningsafgift til dokumenter, der oprettes i anledning af aktieselskabsfusioner og fusioner inden for andelsbevægelsen. Når der ved fusionsloven er skabt mulighed for at fravige de almindelige regler om beskatning ved likvidation, hænger det sammen med, at der er samfundsmæssig interesse i at fremme en koncentration inden for dansk erhvervsliv. Regeringen er indstillet på at støtte erhvervenes strukturrationaliseringsbestrebelse, men finder imidlertid ikke, at en særbegunstigelse på stempelafgiftens område er en heldig form for støtte, da den vil være forbundet med betydelige administrative vanskeligheder. Nedsættelsen af afgiften ved overdragelse af fast ejendom mellem selskaber — og det er navnlig denne afgift, der ved en fusion kan udgøre betydelige beløb — må dog også betegnes som en væsentlig lettelse.

Det andet spørgsmål, som har været fremme her i tinget ved behandlingen af de 1-årige love om forhøjelse af stempelafgiften, er ønsket om at lette vilkårene for de unge, der står for at skulle etablere selvstændig virksomhed — navnlig de unge landmænds vilkår for at overtage et landbrug. Man har her overvejet muligheden for at indføre en adgang til at få de i forbindelse med virksomhedens overtagelse betalte stempel- og tinglysningsafgifter refunderet. Også en sådan ordning ville nødvendigvis trække megen administration med sig, og regeringen har derfor foretrukket at foreslå den anden og mere direkte form for støtte, der vil kunne gives efter det forslag til ændring af loven om udlån til yngre landmænd, som er under behandling her i folketinget.

Efter forslaget ikrafttrædelsesbestemmelse skal den nye stempellov først få virkning fra 1. april 1969, således som det er forudsat ved gennemførelsen af loven om

forhøjelse af stempelafgift for finansåret 1968-69. Som jeg allerede fremhævede dengang, må det anses for nødvendigt, at borgerne og myndighederne får mulighed for at sætte sig ind i de nye regler i god tid, førend de skal anvendes. Der er jo her tale om store ændringer i et afgiftssystem, der har bestået i meget lang tid.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til velvillig behandling i det høje ting.

Den første sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om udlån til arbejderboliger på landet.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 100) findes i tidenden sp. 2650).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen båd om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 139 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om bekæmpelse af enzootisk leukose hos kvæg.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 49) findes i tidenden sp. 2654).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen båd om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 141 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.