

**[Finansministeren.]**

Denne kreditydelse løser ikke problemerne i forbindelse med landbrugets fremtidige udvikling. Der er behov for en helhedsvurdering af landbrugets forhold, og regeringen vil i den kommende tid forberede en drøftelse med landbruget med henblik på at nå frem til en sammenhængende og konstruktiv løsning af landbrugets problemer, således at en sådan kan afløse de nuværende støtteordninger, når disse udløber.

Vedrørende de enkelte bestemmelser i lovforslaget skal jeg i øvrigt henvide til de ledsagende bemærkninger.

Forhandlingerne har trukket ud, og det har derfor ikke været muligt at gøre lovforslaget færdig til fremsættelse før 15. marts, men da næste betalingstermin er 20. september, skal regeringen henstille, at folketinget færdigbehandler forslaget.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale det nu fremsatte lovforslag til tingets hurtige og velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af skatter og afgifter til det offentlige m. m. (Inddrivelse af afgifter, som opkræves af toldvæsenet).*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 84) findes i tidenden sp. 2778).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Aksel Larsen:** Betænkningen fra udvalget er jo enstemmig, så der kan ikke være tvivl om, at dette lovforslag vil blive vedtaget, og godt er det.

Jeg kan imidlertid ikke undlade ved denne lejlighed inden lovforslagets vedtagelse at erindre om, at lovforslaget fra regeringens side bl. a. er motiveret med, at det foruden en væsentlig aflastning af fogderne vil betyde en hurtigere og mere effektiv inddrivelse af de pågældende restancer. Dette skal formentlig tages med et korn salt, så længe vi har den nuværende regering. I hvert fald ved vi, at hvad momsrestancer angår, forbeholder regeringen sig med tvivlsom forfatningsmæssig begrundelse at bestemme, at

visse erhvervsgrupper skal have ekstra udsættelse med hensyn til udpantningerne. Jeg synes, at dette bør bemærkes ved denne lejlighed.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslaget*

vedtoges enstemmigt med 142 stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om „Ungdommens uddannelsesfond“s forvaltning og virksomhed.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 57) findes i tidenden sp. 2803).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

vedtoges enstemmigt med 147 stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om Danmarks lærerhøjskole.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 58) findes i tidenden sp. 2809).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

vedtoges enstemmigt med 146 stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om indfødsrets meddelelse.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 50) findes i tidenden sp. 581, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 401).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ellen Strange Petersen: Det fremsatte lovforslag har på sædvanlig måde været behandlet i indfødsretsudvalget.

Udvalget har med embedsmænd fra indenrigsministeriet drøftet et antal andragender, for hvilke der forelå særlige problemer. Endvidere har udvalget behandlet nogle andragender, som først er nået frem fra indenrigsministeriet efter lovforslagets fremsættelse. Lovforslaget er herefter kommet til at omfatte i alt 467 personer, og jeg skal på hele udvalgets vegne anbefale, at det vedtages i den foreliggende skikkelse.

Sideløbende hermed har indfødsretsudvalget i i alt 8 møder drøftet et af indenrigsministeriet udarbejdet udkast til et nyt cirkulære om meddelelse af dansk indfødsret ved naturalisation til afløsning af de to bestående cirkulærer af 24. marts 1952 og 23. juni 1956. Et sådant nyt cirkulære er først og fremmest blevet ønskeligt, fordi Nordisk Råd, som det formentlig vil være flere af folketingets medlemmer bekendt, i 1964 vedtog en rekommandation, hvorefter det antal år, statsborgere i nordiske lande skal opholde sig i et andet nordisk land for at blive naturaliseret dér, foreslås nedsat til 3 år. Denne rekommandation har været behandlet af en række sagkyndige fra Danmark, Finland, Norge og Sverige, og disse har i 1965 afgivet en betænkning, hvori der dels stilles forslag om nedsættelse af opholdsfristen for nordiske statsborgere til 3 år, dels stilles forslag om en række ændringer af den almindelige indfødsretslov-

givning — for Danmarks vedkommende lov nr. 252 af 27. maj 1950 om indfødsret.

Ifølge cirkulærudkastet nedsættes opholdsfristen for nordiske statsborgere fra 7 år til 3 år. I konsekvens heraf har man ment, at den frist på 10 år, som hidtil har været gældende for andre udlændinge, også burde nedsættes, og udkastet foreslår derfor her en frist på 7 år.

Jeg skal i øvrigt nævne, at hidtil har den lavere frist på 7 år kun været gældende for skandinaver, altså nordmænd og svenskere, mens de 3 år ifølge udkastet skal gælde for statsborgere fra alle de nordiske lande, altså også fra Finland og Island.

Man har samtidig gennemgået de andre afsnit i cirkulæret for at bringe dem i overensstemmelse med den udvikling, der er sket i mellemtiden.

Der er i indenrigsministeriet foretaget en bemærkelsesværdig undersøgelse af de afgørelser, der er truffet i indfødsretsudvalget i de senere år, afgørelser, der netop afspejler den udvikling, der er sket på forskellige områder. I overensstemmelse med en henstilling fra justitsministeriet har der fundet en betydelig forkortelse sted af de frister, der gælder for naturalisation af straffede personer. Afsnittet om offentlig hjælp er omarbejdet, sådan at det nu er i overensstemmelse med lov om offentlig forsorg, som denne blev ændret i 1961. Det medfører, at modtagelse af offentlig hjælp i almindelighed ikke vil udgøre en hindring for, at en udlænding kan få dansk indfødsret.

Endelig skal jeg nævne, at man på grundlag af en omfattende praksis har fundet det rigtigt at have en udtrykkelig bestemmelse om skatterestancers betydning for mulighederne for at opnå naturalisation. I tilfælde, hvor skatterestance er opstået på grund af forhold, der ikke kan lægges ansoøgeren til last, vil restancen ikke udgøre nogen hindring for naturalisation.

I forbindelse med udarbejdelsen af det ny cirkulære har man tilstræbt, at der finder en forenkling sted med hensyn til behandlingen af ansøgninger om dansk indfødsret, og det er bl. a. resulteret i, at disse ansøgninger i fremtiden ikke skal forelægges kommunalbestyrelser og amter til udtalelse.

Udkastet er blevet tiltrådt af samtlige udvalgsberettigede partier i folketinget. Med dette udkast til et nyt naturalisations-