

32. møde.

Onsdag den 3. april kl. 10.

Formanden: I skrivelse af gårs dato meddeler finansministeren, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om pålyningen af indkomst- og formueskat til staten. (Ændringer som følge af kildeskattens ikrafttræden) og

forslag til lov om ændring af lov om særlig indkomstskat m. v. (Ændringer som følge af kildeskattens ikrafttræden).

Skriftlig fremsættelse af lovforslag.

Finansministeren (Poul Møller): Jeg skal tillade mig for det høje ting at fremsætte forslag til lov om ændring af lov om pålyningen af indkomst- og formueskat til staten. (Ændringer som følge af kildeskattens ikrafttræden) samt forslag til lov om ændring af lov om særlig indkomstskat m. v. (Ændringer som følge af kildeskattens ikrafttræden). Formålet med de to lovforslag er at gennemføre nogle ændringer, der er en følge af kildeskatteordningens iværksættelse. Ændringerne skal således i det væsentlige først have virkning, når kildeskatten sættes i kraft. En del bestemmelser foreslås helt ophævet, da de er erstattet af bestemmelser i kildeskatteloven. Andre bestemmelser foreslås ændret, og der stilles forslag om enkelte nye regler. Det drejer sig hovedsageligt om ændringer og forslag af teknisk og redaktionel art.

I det store og hele kan jeg henvise til de udførlige bemærkninger til forslagene, men finder dog anledning til at omtale nogle af de foreslåede ændringer.

Jeg skal først omtale forslaget om ændring af ligningsloven.

Personer, der af den danske stat udsendes til tjeneste uden for riget, er efter de gældende regler ikke skattepligtige under opholdet i udlandet. Denne skattefrihed bortfalder under kildeskatteordningen. De udsendte modtager under udlandsopholdet

visse tillæg til lønnen til dækning af merudgifter i anledning af tjenesten. Det drejer sig navnlig om udetillæg, hjemflynings-tillæg og bosættelsespenge. Tillæggene er efter det oplyste fastsat således, at de medgår til dækning af merudgifterne, og det foreslås derfor, at de ikke skal medregnes til den skattepligtige indkomst.

Underholdsbidrag til børn vil under kildeskatteordningen altid blive beskattet hos barnet. Efter de gældende regler har bidragyderen altid fradragsret for underholdsbidraget, også selv om barnet opholder sig hos den pågældende. Barnet vil kun sjældent komme til at svare skat af underholdsbidraget, og bl. a. under hensyn hertil har man fundet det rimeligt at afskære bidragyderen fra at opnå fradrag for bidraget, når han eller hun har barnet hos sig. Udformningen af reglerne om den skattemæssige behandling af underholdsbidrag er i øvrigt genstand for forhandling med justitsministeriets lovkontor, og der kan blive tale om ændringsforslag af rent redaktionel og teknisk karakter.

Ved boligforliget af 18. januar 1966 er det forudsat, at den på grundlag af 13. almindelige vurdering fastsatte lejeværdi for enfamiliehuse skal forhøjes med 1/4 pct. om året inden for den såkaldte normaliseringsperiode på 8 år. For skatteåret 1968-69, d. v. s. indkomståret 1967, er lejeværdien fastsat til 2 1/2 pct. Dette er baggrunden for, at lejeværdien efter lovforslaget skal udgøre 3 1/4 pct. af ejendomsværdien ved 13. almindelige vurdering eller en senere vurdering inden 14. almindelige vurdering. Disse senere vurderinger foretages med udgangspunkt i prisforholdene ved 13. almindelige vurdering. Ved 14. almindelige vurdering skal priserne pr. 1. august 1969 danne grundlaget, og denne vurdering vil således antagelig resultere i en forhøjelse af ejendomsværdierne i forhold til 13. almindelige vurdering.

For ejendomme, der første gang vurderes ved 14. almindelige vurdering, vil det således være i strid med boligforliget uden videre at anvende en lejeværdiprocent på 3 1/4. Jeg vil derfor til næste år fremsætte lovforslag om, hvorledes der skal forholdes med lejeværdiberegningen i sådanne tilfælde.

I statsskatteloven er fastsat visse frister

[Finansministeren.]

for udførelsen af arbejdet med skatteligningen og for klagebehandlingen ved skatterådet. For nogle år siden blev der ved ligningslovens § 32 B indført en forlængelse af fristen for tilendbringelsen af skatterådets arbejde med ligningen til udløbet af november måned. Desuden blev der indført hjemmel til, at finansministeren kan forlænge fristen yderligere. Denne hjemmel er benyttet i én række tilfælde. Under kildekatteordningen og den omlægning af arbejdsgangen, som denne ordning medfører, er det tvivlsomt, om de fastsatte frister vil kunne anvendes. Da det drejer sig om mere teknisk betonedede regler, foreslås det, at finansministeren bemyndiges til at fastsætte andre frister. Det er en klar forudsætning, at der vil blive forhandlet med de kommunale organisationer og andre interesserede, inden der sker en endelig fastlæggelse af fristerne.

I overensstemmelse med den aftale, der er truffet med de kommunale organisationer om fordelingen af opgaverne under kildekatteordningen, foreslås det, at de kommunale ligningsmyndigheder skal udføre arbejdet med forskudsligningen og de ændringer, der bliver tale om i årets løb. Der findes i statsskatteoven en del regler om optagelse af mandtal og om, i hvilken kommune den skattepligtige skal ansættes til statsskat. Det foreslås som en mere praktisk ordning, at finansministeren bemyndiges til at fastsætte sådanne regler, der er af rent teknisk natur. Med en tilsvarende begrundelse foreslås det, at finansministeren skal kunne fastsætte særlige regler om indgivelse af selvangivelse, skatteligning samt betaling og opkrævning af skat for de tilfælde, hvor skattepligtsforholdene ændres i årets løb. Det drejer sig bl. a. om fraflytning, indgåelse og ophævelse af ægteskab samt dødsfald. Det er ikke fastsat i kildekatteoven, hvilke myndigheder der skal varetage de store opgaver med beregning og opkrævning af skatterne under kildekatteordningen. Man har fundet det mest praktisk, at finansministeren træffer bestemmelse herom. Der har i øvrigt været ført en række forhandlinger om disse spørgsmål med de kommunale organisationer, og der er i det store og hele opnået enighed

om, hvorledes opgaverne skal fordeles mellem stat og kommune.

Efter forslaget skal der ikke være adgang til at indbringe ligningsmyndighedens afgørelse med hensyn til forskudsskattegrundlaget for skatterådet. Der er i kildekatteoven hjemlet adgang for den enkelte skatteyder til at begære forskudsskattegrundlaget ændret i årets løb, når hans indkomstforhold ændres væsentligt. Når indkomståret er udløbet, skal der som hidtil foretages en endelig ansættelse af den skattepligtige indkomst, og denne ansættelse kan, som det også nu er tilfældet, indbringes for skatterådet og senere for landsskatteretten. Der synes således ikke at være nogen særlig trang til en klageadgang vedrørende forskudsligningen. En sådan klageadgang ville desuden virke meget komplicerende og sinkende på arbejdsgangen.

Vedrørende forslaget om ændring af loven om særlig indkomstskat skal jeg fremkomme med følgende bemærkninger.

Som omtalt i bemærkningerne til lovforslaget af 7. december 1966 om kildekat er den særlige indkomstskat holdt uden for forslaget og skal for så vidt opretholdes som en særordning. Det betyder navnlig, at der ikke skal foretages nogen forskudsligning vedrørende særlig indkomst. Det ville jo også som regel være umuligt, idet man ikke på forhånd ved, om der i det kommende år vil opstå en særlig indkomst, eller hvilken størrelse den vil have. Derimod skal kildekatens skattepligtsregler også gælde for den særlige indkomstskat. Det betyder, at det er afgørende for skattepligten af en særlig indkomst, om den pågældende er skattepligtig her til landet ved erhvervelsen. En sådan bestemmelse er i øvrigt for flere år siden indført for de tilfælde, hvor skattepligten ophører ved fraflytning fra landet.

Særlig indkomst skal altså som hidtil normalt først selvangives efter udløbet af det indkomstår, hvori den er erhvervet. Derefter foretages på sædvanlig måde ansættelse af den særlige indkomst. Den særlige indkomstskat opkræves til samme terminer som statsskatten. Man har fundet det mere praktisk, at skatten under den nye ordning forfalder til betaling i de samme 5 terminer som restskatten for det pågældende indkomstår.

[Finansministeren.]

Ved kildeskatteloven indføres særskilt beskatning af gifte kvinder, for så vidt angår deres indkomst ved selvstændig erhvervsvirksomhed, lønarbejde, arbejdsløshedsunderstøttelse m. v. Den særskilte beskatning bør også omfatte særlig indkomst, når den ligger inden for det område, hvor der er indført særskilt beskatning af den almindelige indkomst. Det drejer sig især om fortjeneste eller tab ved afståelse af formuegoder, der hører til hustruens selvstændige virksomhed, samt gratialer og fratrædelsesgodtgørelser fra hustruens arbejdsgiver. Det foreslås herefter, at særlig indkomst af denne art beskattes særskilt hos den gifte kvinde.

Efter de gældende regler kan den skattepligtige kræve en særlig indkomst beskattet som almindelig indkomst over 3 år. Der indrømmes i så fald ikke det særlige fradrag på 1.000 kr. Efter ophævelsen af skattefradragreglen vil der næppe være større trang til en sådan valgmulighed, og den ville i øvrigt ikke passe godt til en kildeskatteordning. Det foreslås derfor at ophæve bestemmelsen. For at undgå, at der spekuleres i den hele eller delvise skattefrihed af indkomsten i overgangsårene, foreslås det, at ophævelsen skal have virkning fra og med indkomståret 1968.

Jeg finder anledning til i forbindelse med disse bemærkninger om særlig indkomstskat at minde om den rejste kritik af kildeskattelovens regler om avancebeskatning af dødsboer ved udlodning af aktiver til arvingerne. Jeg omtalte dette ved fremsættelsen den 13. marts af lovforslagene om kildeskattens ikrafttræden og om ændringer i kildeskatteloven og oplyste, at det overvejes, hvilke ændringer der kan gennemføres med henblik på en mildnelse af reglerne. Disse overvejelser er endnu ikke afsluttet, men jeg regner med at kunne fremkomme med ændringsforslag i den angivne retning under udvalgsbehandlingen.

Lovforslagene fremsættes jo efter 15. marts-fristen, men som jeg sagde ved fremsættelsen den 13. marts af forslaget til lov om kildeskattens ikrafttræden og forslaget om ændring af kildeskatteloven, håber jeg ikke, at denne mindre overskridelse af fristen vil fremkalde indvendinger, der kan bidrage til at forsinke kildeskattens ikrafttræden.

Af de øvrige konsekvensforslag, der skal

fremsættes, er kun et forslag om ændring af sømandsskatteloven af større betydning. Jeg regner med at kunne fremsætte dette forslag kort efter påske.

Jeg tillader mig at anbefale lovforslagene til det høje tings velvillige behandling.

Formanden: Det er min agt efter udenrigsministerens besvarelse af forespørgslen at afbryde forhandlingen herom og umiddelbart gå over til næste punkt på dagsordenen: spørgsmål til ministrene.

Den første sag på dagsordenen var:

Forespørgsel til udenrigsministeren af Per Hækkerup m. fl.:

„Hvilke oplysninger kan udenrigsministeren give om den udenrigspolitiske situation?“

Ordføreren for forespørgerne (Per Hækkerup): Ja, ønsket om at få en redegørelse for den udenrigspolitiske situation er jo et ønske, som samtlige partier her i salen har givet udtryk for, og derfor er der rettet en fælles henvendelse til udenrigsministeren med anmodning derom.

Det kan ikke nægtes, at de seneste dages begivenheder måske har givet den forhandling, som vi skal have efter ministerens redegørelse, en ekstra aktualitet, og jeg formoder, at ministeren også vil berøre de sidste dages spørgsmål i sin redegørelse.

Udenrigsministeren (Poul Hartling): Da vi sidst, for nogle måneder siden, havde en udenrigspolitisk debat i folketinget, sluttede den daværende udenrigsminister sin redegørelse med udtryk for håbet om, at den påfølgende debat måtte bekræfte den brede enighed, der i lang tid har hersket omkring de vigtigste hovedlinjer i dansk udenrigspolitik. Jeg vil gerne her give udtryk for det samme håb.

Den brede udenrigspolitiske enighed er en af de vigtigste forudsætninger for, at vore ord kan falde med nogen vægt i den internationale debat. Skal vi kunne gøre os noget håb om at blive hørt ude i verden og få indflydelse på begivenhedernes gang, må vi sørge for, at der i andre lande er tillid til, at vor politik er realitetsbetonet og repræsen-