

Man gik altså til:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:

Forslag til lov om ændring af lov om almindelig omsætningsafgift,

forslag til lov om beregning af almindelig omsætningsafgift af parfumer, toiletmidler m. v.,

forslag til lov om ændring af lov om tobaksafgifter,

forslag til lov om ændring af lov om afgift af spiritus, vin og øl,

og

forslag til lov om midlertidigt tillæg til folke-, invalide- og enkepensionister samt om midlertidig forhøjelse af grænsen for hjælp til underhold.

Valgt blev: *Haunstrup Clemmensen, Hans Kjær, Stetter, H. C. Toft, Henry Christensen, Anders Andersen, Jens Frandsen, Grethe Philip, Niels Helveg Petersen, Helge von Rosen, J. O. Krag, Bundvad, Lis Groes, Grünbaum, Per Hækkerup, Peter Nielsen og Aksel Larsen.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om statsstøtte til musik-konservatorierne i Esbjerg, Odense og Ålborg.

Valgt blev: *Adam Møller, Knud Bro, Lembourn, Stetter, Merete Bjørn Hanssen, Robert Christensen, Søren Jensen, Erik Hansen (Ålborg amt), Else-Merete Ross, Meta Ditzel, Bodil Koch, Albertsen, Evald Kristensen, Waldemar Laurson, Poul Nilsson, Søgaard og Gunhild Due.*

Den sidste sag på dagsordenen var:

Valg af 1 medlem til Nationalbankens repræsentantskab (i stedet for Lysholt Hansen).

(Jfr. tidenden sp. 552).

Valgt blev: *Ivar Nørgaard.*

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

Det er meddelt mig, at *Holm Tved* ønsker at udtræde af udvalget angående forslag til lov om ændring af lov om foranstaltninger i

anledning af svangerskab m. v. Til at indtræde i det nævnte udvalg i stedet for *Holm Tved* har vedkommende gruppe udpeget *K. Axel Nielsen*, som herefter er valgt.

Det er meddelt mig, at *Simonsen* ønsker at udtræde som stedfortræder af udvalget for undervisning og uddannelse. Som ny stedfortræder i det nævnte udvalg har vedkommende gruppe i hans sted udpeget *Knud Bro*, som herefter er valgt.

Medlemmer af folketinget *Victor Gram, Per Hækkerup* og *J. O. Krag* har meddelt mig, at de ønsker at stille følgende forespørgsel til forsvarsministeren:

„Hvilke oplysninger kan forsvarsministeren give om forsvarsbudgetterne for de kommende tre finansår?“

Medlem af folketinget *Kampmann* har meddelt mig, at han ønsker til handelsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Agter ministeren — på baggrund af de vedtagne love om avancebegrænsninger for visse dele af erhvervslivet — at drage omsorg for, at forskellen mellem den gennemsnitlige indlåns- og udlånsrente (rentemarginalen) indsnævres?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 8. marts, kl. 10, med følgende dagsorden:

1) *Spørgsmål om fremme af forespørgsel til forsvarsministeren af Victor Gram m. fl.*

2) *Første behandling af:*

Forslag til lov om anmeldelse af fødsler og dødsfald.

3) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd.

4) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om kirkers brug, sognebåndsløsning m. m.

Mødet hævet kl. 18¹⁷.

18. møde.

Fredag den 8. marts kl. 10.

Formanden: Finansudvalget har afgivet betænkning over forslag til finanslov for finansåret fra 1. april 1968 til 31. marts 1969. Eksemplarer vil blive omdelt.

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål om fremme af forespørgsel til forsvarsministeren af Victor Gram m. fl.

(Forespørgslen (nr. I) findes i tidenden sp. 900).

Formanden: Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om anmeldelse af fødsler og dødsfald.

(Lovforslag (nr. 35) findes i tillæg A. sp. 459), fremsættelsen i tidenden sp. 247).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Orla Møller: Det af kirkeministeren her fremsatte lovforslag er et nødvendigt og godt forslag. Jeg kender det så godt i detaljer, at jeg tør indestå for kvaliteten af det.

Det kommer som en nødvendig følge af et allerede tidligere her i tinget behandlet lovforslag om oprettelse af et centralt personregister. Skal et sådant fodres med korrekte oplysninger, må man sikre sig, at disse skaffes på et så tidligt tidspunkt som muligt og med så stor nøjagtighed som overhovedet gør sig. Hvor underligt det end kan lyde, har der ikke hidtil i dette højt udviklede samfund været nogen lovhjemmel til at afkræve disse oplysninger om barnets familie- og navneretlige stilling, før

dåb skulle finde sted. At det alligevel er sket, er en ganske anden sag; men den gamle dåbsforordning af 1828 forudsætter, at de egentlige oplysninger først kunne afkræves i forbindelse med barnets dåb.

For anmeldelse af dødsfald har der ikke hidtil eksisteret nogen lovhjemmel. Men det må vel føles naturligt, at også en sådan skabes nu.

Gennemførelse af lovforslaget vil bringe større klarhed, hvad registreringen angår, og lovforslaget er således ikke alene nødvendigt, men også fornuftigt.

Det er imidlertid ikke problemfrit. Det kan således næppe undgås, at spørgsmålet om civilregistreringen kommer op til drøftelse. Dette spørgsmål har lovforslaget ikke taget stilling til, idet det forudsætter den nuværende tingenes tilstand videreført.

Om problemet i øvrigt vil jeg gerne komme med et par bemærkninger.

Indvendingerne mod, at folkekirken foretager registreringen af landets borgere, samler sig væsentligst i følgende tre.

For det første: kirken har intet at gøre i disse rent borgerlige anliggender. Det er en samfundsopgave og ikke en kirkelig funktion.

For det andet: det er urimeligt, at menesker, der er udmeldt af folkekirken, eller medlemmer af andre trossamfund skal henvende sig til en præst eller en kordegn med sådanne personlige forhold.

For det tredje: der er tale om en dobbelt registrering, som kunne undgås, hvis man f. eks. lod registreringen ske over folke-registeret.

Til disse indvendinger vil jeg gerne sige følgende:

Til det første: der er intet principielt at indvende imod, at kirken bliver fritaget for den borgerlige funktion, som registreringen er, og jeg tror endda, at mange præster ville føle det som en lettelse at komme af med den. Man må vist have lov at konstatere, at den kirkelige holdning over for dette problem er betydelig mere afspændt end for år tilbage. Der vejres i kirkelige kredse hverken forfølgelse eller brand af martyrbål, fordi nogle ønsker civilregistrering indført, og der er vist også efterhånden enighed om, at registreringen ikke er noget kirkeligt aktiv.

Til det andet — om det ubehagelige ved