

[Landbrugsministeren.]

eftersætningen. Jeg sagde nemlig dengang her i folketinget, at jeg ikke havde noget imod, at man sammenarbejdede de to love, hvis man kunne finde ud af det, og hvis det var rigtigt at få dem sammenarbejdet. Det mente erhvervene og alle de andre, der var interesseret i lovene, ikke; de mente, at det var bedre, at man faktisk havde bestemmelserne to forskellige steder. Det var det saglige synspunkt, jeg bøjede mig for på daværende tidspunkt, og det bøjer jeg mig fortsat for.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Da der ikke er fremsat ønske om udvalgsbehandling, foreslår jeg, at lovforslaget går direkte til anden behandling. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om kunstig sædoverføring på husdyr.

(Lovforslaget (nr. 14) findes i tillæg A. sp. 1161, fremsættelsen i tidenden sp. 110).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Poul Dalsager: Dette lovforslag er jo en genfremsættelse fra sidste folketingssamling, og jeg ser ikke nogen grund til at knytte bemærkninger hertil. Lovforslaget gik dengang til udvalgsbehandling, og det viste sig, at i hvert fald nogle af udvalgets medlemmer besad en formidabel sum af viden om disse problemer, hvilket medførte en så lang række spørgsmål, at vi ikke blev færdig med lovforslaget. Jeg håber, vi har mulighed for at blive færdig i denne samling.

Så vidt jeg kan se, er der ingen særlige ændringer. Dog har jeg konstateret, at landbrugsministeren ikke længere har fundet det nødvendigt at fastslå, at den sæd, der er tale om, skal komme fra handyr, og det er da altid et fremskridt.

Raunkjær: Lovforslaget om kunstig sædoverføring på husdyr er genfremsat i stort

set uændret form. Den lille ændring, der består i at kalde de omtalte dyr for „husdyr“ i stedet for „handyr“, finder jeg er et fremskridt. Det kan virke nedsettende at kalde de omtalte højt forædlede husdyr, som det ifølge lovforslagets bestemmelser skal være, for blot og bare handyr.

I år som i fjor vil vi fra venstres side se på lovforslaget med stor interesse. Vi blev slet ikke færdig med det i fjor, bl. a. fordi en del af de stillede spørgsmål blev besvaret så sent, at vi ikke fik dem gennemgået og diskuteret i udvalget.

Enkelte ting i lovforslaget, f. eks. i § 4, bør der rokeres lidt rundt ved, for at de kan være mere i overensstemmelse med gældende praksis. Vi bør gennem lovgivningsarbejdet medvirke til, at sygdomme ikke spredes rundt i besætningerne, og kan vi være med til at højne avlsarbejdet, vil det være gavnligt. Men vi må påse, at unødvendige ting ikke inddrages i lovområdet, og at unødvendige og urimelige udgifter og for store indgreb ikke pånødes foreninger og enkeltpersoner.

Lovforslaget giver store bemyndigelser, og det kan vel ikke være anderledes. Måske burde vi dog i bemærkningerne til lovforslaget nærmere præcisere retningslinjer. Vi ser altså på lovforslaget med velvilje, men der er ting, vi gerne vil have gennemgået og diskuteret i et udvalgsarbejde.

Niels Ravn: Jeg vil gerne benytte lejligheden til at takke landbrugsministeren for den ændring, der allerede er nævnt, idet udtrykket „handyr“, som jeg påtalte, da vi sidst havde lovforslaget til behandling, nu er erstattet med det mere naturlige begreb „husdyr“; så har vi da altid nået ét resultat ved, at lovforslaget har ligget over og er blevet genfremsat.

Derudover har jeg ikke noget at tilføje. Vi har et stort materiale liggende fra det tidligere udvalgsarbejde, og jeg går ud fra, at vi nu starter dér, hvor vi slap i foråret.

Thomas Christensen: Dette lovforslag er jo anbefalet af så godt som al den sagkundskab, der kan findes på dette område, og af alle de interesserede organisationer, så der skulle ikke være mange bemærkninger at gøre ud over at anbefale det til velvillig behandling. Det vil vi da også gøre, så

[Thomas Christensen.]

meget mere som det blev behandlet særdeles grundigt i flere udvalgmøder i sidste samling.

Jeg har kun den enkelte bemærkning, at jeg gerne så § 4 udformet på en måde, som sikrede videreførelse af den praksis, vi allerede har med særligt uddannede inseminører, og som har fungeret tilfredsstillende.

Derudover vil jeg gerne anbefale en hurtig gang igennem tinget, for der er brug for denne lov, og vi har ikke mindst brug for den i svineavlen.

Erik Hansen: Der er i fremsættelsestalen i år henvist til den skriftlige fremsættelse, som ministeren kom med sidste år. Jeg kan derfor ikke undlade at gøre den bemærkning, at der i ministerens fremsættelsestale står, at lovforslaget bl. a. er fremsat for at hæmme ornecentralernes virksomhed. Jeg er vel vidende om, at man her i landet som i andre lande i begrænset omfang foretager kunstig sædooverføring inden for svineavlen, men det er i et umådelig ringe omfang, og derfor synes jeg nok, at bemærkningen om, at man ville hæmme ornecentralernes virksomhed, ligesom kan virke lidt drastisk over for de ornecentraler, som findes rundt omkring i kommunerne, og som man vist i dobbelt forstand kan sige udfører et frugtbringende arbejde.

Jeg vil også gerne sige, at sidste år, da man drøftede denne lov, oplyste det konservative folkepartis ordfører, hr. Niels Ravn, tror jeg, at man inden for kvægavlforeningerne var gået bort fra at benytte dyrlæger som inseminører og over til, som hr. Niels Ravn sagde, at benytte lægmænd. Jeg vil gerne rette det, for det kan ikke være rimeligt at kalde gruppen af dygtige inseminører for lægmænd. Det er i virkeligheden sådan, at de, der udtages til jobbet som inseminører, skal være folk, som har gennemgået den mellemtekniske uddannelse til inseminører.

Jeg vil også gerne sige, at lovforslaget på mig virker noget drastisk; men vi må jo se

videre på det i udvalget. Når man f. eks. her til landet indfører sæd fra kvægracer i Canada, er det for mig et spørgsmål, om man i de lande, hvorfra man indfører sæd til blodfornyelse af vore kvægracer, har tilsvarende rigoristiske bestemmelser, eller om man kan forvente, at dette, når vi indfører disse ting i dansk lovgivning, kommer til at berøre importen af sæd fra udlandet.

Jeg synes, der også kan være anledning til at gøre opmærksom på, at vi i det udvalgsarbejde, som vi nu skal igennem, ligesom må sikre os, at inseminørerne ikke alene beholder deres plads, men får øgede virkemuligheder inden for området — forstået på den måde, at når man om inseminørerne kan sige, at de har udfyldt en plads og gjort det godt på baggrund af den uddannelse, de har, kan det være tvivlsomt, om det er nødvendigt at tage højt kvalificerede, dyrt uddannede folk til at foretage disse arbejdsfunktioner. Jeg tror, vi i udvalget skal se på netop inseminørernes arbejdsmuligheder på lidt længere sigt inden for området.

Inger-Lise Bech Hansen: Liberalt centrum kan tilslutte sig lovforslaget.

Landbrugsministeren (Chr. Thomsen): Jeg vil gerne takke alle ordførerne for velvillig behandling af lovforslaget.

Jeg vil gerne til hr. Raunkjær sige, at hverken jeg eller nogen i landbrugsministeriet nærer ønske om unødvendige udgifter og unødvendige bestemmelser. Men jeg tror, vi må se sådan på det fra statens side, at når man med store omkostninger deltager i bekæmpelse af smitsomme sygdomme blandt husdyr, er det også rimeligt, at staten fastsætter de nødvendige bestemmelser for at bekæmpe, hvad der kan ske af uheldige følger af det, der er tale om her.

Jeg vil gerne til hr. Erik Hansen sige, at lovforslaget i og for sig ikke tilsigter at hæmme noget, heller ikke ornecentralerne, men at give os den nødvendige kontrol.

Man glædes over, at „handyr“ er ændret til „husdyr“. Det skyldes, som hr. Poul

[Landbrugsministeren.]

Dalsager sagde, at der var så megen sagskyndighed i udvalget; derfor mente vi ikke, det var nødvendigt at bruge ordet mere.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:

Forslag til konkurrencelov og forslag til lov om ændring i lov om indseende med priser.

Valgt blev: *Viola Nørlov, Albertsen, Lis Groes, Jørgen Peder Hansen, Anker Jørgensen, Helge Nielsen, Axel Ivan Pedersen, Jens Peter Jensen, Guldberg, Holger Hansen, Eva Rée, Jørgen Jensen, Gerda Møller, Weikop, Gunhild Due, Kjær Rasmussen og A. C. Normann.*

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 13. oktober, kl. 10 med følgende dagsorden:

1) *Første behandling af:*

Forslag til lov om fritidsundervisning m. v.

2) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af toldloven.

3) *Første behandling af:*

Forslag til folketingsbeslutning angående Danmarks tiltrædelse af den under den 30. juni 1967 oprettede Genèveproto-

kol (1967) til Den Almindelige Overenskomst om Told og Udenrigshandel, den under samme dato i Genève oprettede Overenskomst om grundlaget for forhandling om en international kornordning samt den ligeledes under denne dato i Genève oprettede Overenskomst om Anvendelsen af artikel VI i Den Almindelige Overenskomst om Told og Udenrigshandel.

4) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til folketingsbeslutning om adgang til gengivelser af udsendelser i Danmarks radio [af Hastrup m. fl.].

5) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om kunstig sædoverføring på husdyr.

Mødet hævet kl. 14¹⁷.

8. møde.

Fredag den 13. oktober kl. 10.

Formanden: Medlem af folketinget Poul Dam har meddelt mig, at han ønsker til undervisningsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Hvilke erfaringer er der høstet med hensyn til anvendelsen af de såkaldte „frie timer“ i gymnasiet?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommende spørgetid.

Fra følgende medlemmer har jeg modtaget anmodning om, at socialministerens redegørelse i går om regeringens planer med hensyn til en kommende tillægspensionsordning sættes til forhandling her i tinget:

Søren Andersen, Damsgaard, Gunhild Due, P. E. Eriksen, Jens Frandsen, Erik