

[Undervisningsministeren.]

afsluttet. Der forhandles for øjeblikket med henblik på at åbne mulighed for adgang til en lang række forskellige uddannelser, og det kan nævnes, at spørgsmålet om højere forberedelseseksamen som adgangsmulighed til universiteterne og de højere læreanstalter behandles i planlægningsrådet.

De her fremsatte lovforslag går ud på at skabe hjemmel for oprettelse af kursus til højere forberedelseseksamen ved kommunale gymnasier og at fordele udgifterne ved kursus, der etableres ved offentlige gymnasieskoler eller statsseminarier, mellem stat og kommune efter samme regler som i den gældende lov om udgiftsfordelingen ved statskoler og kommunale gymnasieskoler.

Specielt for så vidt angår forslaget om ændring af gymnasieloven, gælder, at det herigennem tilstræbes at give gymnasierne mulighed for at skaffe flere kursuspladser til højere forberedelseseksamen ved i det omfang, det er fornødent, at indskrænke antallet af realklasser. Den foreslåede hjemmel vil i øvrigt også i særlige tilfælde kunne anvendes til at skabe mulighed for forøgelse af gymnasieklassernes antal.

Idet jeg i øvrigt tillader mig at henvise til bemærkningerne til lovforslagene, anbefaler jeg forslagene til velvillig behandling i det høje ting.

Endvidere skal jeg tillade mig for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen*.

Forslaget om ændring af folkeskolelovens § 50 tilsigter i første række at tilvejebringe hjemmel for befording af skolesøgende børn, hvor hensynet til børnenes sikkerhed i trafikken gør det særlig påkrævet. Baggrunden for dette forslag er den i de senere år meget stærkt forøgede motortrafik på vore veje og den deraf følgende stigende ulykkesrisiko for de skolesøgende børn, der er nødt til at færdes på vejene til fods eller på cykel for at komme til og fra skole.

Undervisningsministeriet har i den senere tid modtaget adskillige henvendelser — navnlig fra forældre til skolesøgende børn — der vidner om, at der er behov for at kunne etablere befording af skolebørn i visse situationer, hvor der efter de gældende bestemmelser om befording på grund af skolevejens længde ikke er mulighed for at

tilbyde børnene befording med tilskud fra det offentlige.

Forslaget til den udvidede beforderingsordning er udformet på en sådan måde, at det kun kan pålægges en kommune at sørge for befording af skolebørn af hensyn til deres sikkerhed i trafikken, såfremt de trafikale ulemper ikke med rimelighed kan forlanges afhjulpet gennem vejtekniske eller færdselsregulerende foranstaltninger. På tilsvarende måde er det efter forslaget en betingelse for at kunne yde tilskud fra skolefonden og staten til udgifterne ved den heromhandlede befording, at det ikke gennem andre hensigtsmæssige foranstaltninger har været muligt at betrygge børnenes færdsel til og fra skole. Forslaget er formuleret således, fordi jeg — ligesom undervisningsministeriets skolefærdselsudvalg — er af den opfattelse, at det ville nedsætte trafiksikkerheden for fodgængere og cyklister i almindelighed, herunder også for de børn, der bortset fra kørsel til og fra skole ville være henvist til at færdes på egen hånd under vanskeligere trafikforhold, såfremt man indførte en beforderingsordning, der kunne give anledning til, at vedkommende myndigheder ville undlade at iværksætte de efter de stedlige forhold mest påkrævede foranstaltninger, f. eks. indførelse af hastighedsbegrænsning, anlæg af cykelsti, etablering af lysregulering og fodgængerfelter, opførelse af fodgængerbroer eller oprettelse af skolepatruljer.

Ud over den foran nævnte ændring indeholder lovforslaget forslag til nogle mindre ændringer af de gældende bestemmelser om befording på grund af skolevejens længde samt til en ændring af folkeskolelovens § 4, der er en følge af den samtidigt foreslåede ændring af lov om gymnasieskoler.

Idet jeg med hensyn til enkeltheder i lovforslaget skal henvise til de til dette knyttede bemærkninger, tillader jeg mig at anbefale lovforslaget til velvillig behandling i det høje ting.

Den første sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om indfødsrets meddelelse.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 54) findes i tidenden sp. 1908).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

*vedtoges* enstemmigt med 133 stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om sundhedsplejerskeordninger.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 11) findes i tidenden sp. 1908).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

*vedtoges* enstemmigt med 135 stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om anerkendelse og fuldbyrdelse af kendelser vedrørende visse internationale investerings- tvister m. v.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 52) findes i tidenden sp. 1911).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

*vedtoges* enstemmigt med 143 stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om påligningen af indkomst- og formueskat til staten.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 20) findes i tidenden sp. 638, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 45).

Der var stillet 12 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

**Formanden:** Sammen med denne sag foretages de på dagsordenen under punkterne 5-7 opførte sager, nemlig:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om nedslag i skatteansættelsen for renteindtægter m. v.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 21) findes i tidenden sp. 639, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 45).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om investeringsfonds.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 22) findes i tidenden sp. 639, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 45).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om sømandsskat.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 23) findes i tidenden sp. 639, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 45).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.