

[Poul Dam.]

pudset af i alle henseender. Derfor har forslagsstillerne intet imod at blive belært om fejl og svagheder i forslagets enkeltheder.

På den anden side forekommer det os rigtigt at søge at gennemarbejde et initiativ så meget som muligt, inden det forelægges for tinget, og det gælder ganske særligt, når det som i dette tilfælde drejer sig om et vigtigt samfundsspørgsmål, som man ellers som oftest står opgivende og rådløs over for uden at kunne eller ville angive konkrete løsninger.

Spørgsmålet om spekulationen med fast ejendom er langt større end det delspørgsmål, som her er taget op — man kan usøgt nævne spørgsmålet om grundspekulationen omkring nye offentlige anlæg — men hvis der er vilje til at gennemføre en løsning på dette område — og vi mener, at der i det mindste i grundprincipperne i vort forslag er en sådan løsning — kan man ved anden lejlighed komme videre.

Jeg skal derfor anbefale det foreliggende forslag til folketingets velvilje.

Den første sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om indfødsrets meddelelse.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 86) findes i tidenden sp. 1687, indfødsretsudvalgets betænkning i tillæg B. sp. 97).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Ændringsforslaget, § 1, således ændret, og § 2
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om Danmarks lærerhøjskole.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 64) findes i tidenden sp. 967, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 55).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Peter Jørgensen: Udvalget for undervisning og uddannelse har behandlet det foreliggende lovforslag og indstiller det til uforandret vedtagelse. Jeg vil dog gerne have lov til at gøre et par enkelte bemærkninger.

Vi har i udvalget modtaget en deputation fra Danmarks Lærerforening og Sammenslutningen af Provinsens Årskursus. Et af de problemer, man rejste, var, at man ikke rigtig kunne finde ud af den afgrænsning, som de allerede oprettede afdelinger af lærerhøjskolen har. Man har derfor ønsket, at der blev set på spørgsmålet om afgrænsningen af disse områder, ligesom man ønsker en begrænsning af afdelingernes størrelse.

I øvrigt fandt deputationen, at det ikke var relevant at vente med disse overvejelser, til uddannelsescentrene for de højere uddannelser var placeret, idet man ikke