

**[Arbejdsministeren.]**

Haugaard sagde, skal have samlede tryghedskontorer, og hvorvidt de også skal omfatte alle de ting, som er nævnt i den forbindelse — og som har direkte forbindelse af afgørende betydning med f. eks. udøvelsen af en effektiv arbejdsmarkedspolitik — det tror jeg nu nok man skal sætte et spørgsmålstegn ved indtil videre. Det kunne godt blive en så temmelig blandet landhandel, hvor det ville blive meget, meget svært at få løst opgaverne på den rigtige måde.

Jeg mener som sagt, at man ud over landet skal have udbygget de kontorer, som har med arbejdsmarkedspolitikken og arbejdsanvisningen, beskæftigelsen, kontrollen, visse uddannelsesproblemer og mange andre spørgsmål at gøre. Jeg mener, kontorerne skal udbygges, så de kan klare disse ting; men jeg tror ikke, man skal fortabe sig i, hvad vi på længere sigt kan nå frem til i øvrigt med en udbygning af selve tryghedssystemet.

Til hr. Chr. Madsen vil jeg bare sige, at jeg finder det helt naturligt, at han vil se anvisningsloven i detaljer, før han tager stilling til den. Det, vi tager stilling til her nu, er altså selve princippet, som er nævnt i § 4; men det er klart, at vi må se nærmere på de øvrige ting.

Hermed sluttede forhandlingen.

§ 1, ændringsforslagene nr. 1 og 2, § 2, således ændret, ændringsforslag nr. 3, § 3, således ændret, og § 4

vedtoges uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om indfødsrets meddelelse.*

(Lovforslaget (nr. 86) findes i tillæg A. sp. 1937, fremsættelsen i tidenden sp. 1485).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til indfødsretsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om sygeplejersker.*

(Lovforslaget (nr. 87) findes i tillæg A. sp. 1931, fremsættelsen i tidenden sp. 1486).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Kjeld Olesen:** Det er et godt lovforslag, der her er tale om, fordi det drejer sig om forenkling og effektivisering. Det eksisterende uddannelsesnævn for sygeplejersker foreslås ophævet, og det nylig oprettede uddannelsesnævn for sundhedsvæsenet skal fremtidig beskæftige sig med uddannelsen af langt flere grupper inden for det medicinske hjælpepersonale. Alle gode ønsker må følge dette nævn i dets arbejde. Vi mangler nemlig sygeplejersker i et efterhånden katastrofalt omfang. At sætte ind heroverfor er til dels et spørgsmål om at tilrettelægge specialuddannelser således, at man får aflastet det personale, der har en udvidet uddannelse. Det bliver nævnets opgave at få lagt tingene sådan til rette, at den store reserve af sygeplejersker, der ifølge flere undersøgelser findes, bliver animeret til at genoptage arbejdet. Dette ting kan bidrage ved hjælp af skattelovgivningen, og kommunerne, men også hospitalsvæsenet selv, kan bidrage ved at skaffe det nødvendige antal børneinstitutioner, og sygehusadministrationen selv kan bidrage ved i større udstrækning at tilrettelægge tjenesten på deltidsbasis.

Når vi vedtager lovforslaget, vil det indebære en konsekvens, som jeg håber indenrigsministeren vil være opmærksom på. I