

[Landbrugsministeren.]

man har et stabilere grundlag at tilrettelægge hele landbrugets fremtidige udvikling efter.

Må jeg lige sige til hr. Svend Haugaard, der igen taler så meget om foderkornsprisen, at jeg ikke skal genoptage nogen stor diskussion med ham her i dag. Jeg mener, at de forestillinger, hr. Svend Haugaard har om kornlovens ulemper, mildt talt er meget overdrevne. Der er i alle tilfælde én ting, der ikke er rigtig i hr. Svend Haugaards fremstilling, og det er, at han gentagne gange siger: det er de mindste landmænd, der må betale, fordi man har en foderkornsordning. Efter at de har delt de 50 mill. kr., som staten forlods putter i kornpuljen, og de afgifter, der opkræves, er det ikke de mindre landmænd, der betaler, men tværtimod, havde jeg nær sagt, dem, der har store svinebesætninger på de noget større familiebrug. Denne fremstilling af, at det specielt er de mindre landbrug, der betaler for foderkornsordningen, er fejlagtig; den har ikke noget med realiteten at gøre.

Svend Haugaard: Jeg må lige sige til den sidste bemærkning om de overdrevne forestillinger om kornordningens ulemper, at hvis landbrugsministeren havde hørt alt, hvad jeg sagde, ville han vide, at jeg netop fremførte dette med de 50 mill. kr. og sagde, at man nok fik compensation til gruppen som sådan, men at det var de aktive — de, der virkelig producerer noget — der kom til at betale, mens de mindre aktive fik fordel af det. Det kalder jeg ikke en retfærdighedshandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Thestrup): Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at de 4 lovforslag henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Da der foreligger indstilling fra grupperne, skal jeg allerede i indeværende møde

lade foretage valg af det udvalg, som det nu blev besluttet at nedsætte:

Man gik altså til:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:

Forslag til lov om afsætning af danske landbrugsvarer m. m.,

forslag til lov om en kornordning for høst-årene 1967-68 og 1968-69,

forslag til lov om tilskud til forbrugerpriserne på mejeriprodukter

og

forslag til lov om afsætning af frisk dansk frugt og danske gartneriprodukter.

Valgt blev: *Chr. Rasmussen, Bladt, Poul Dalsager, Per Hækkerup, Kampmann, A. W. Larsen, Teichert, Niels Eriksen, Anders Andersen, Per Federspiel, Peter Larsen, H. C. Toft, Ninn-Hansen, Niels Ravn, Morten Lange, Thomas Christensen og Svend Haugaard.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af vandløbsloven.

(Lovforslaget (nr. 163) findes i tillæg A. sp. 2919, fremsættelsen i tidenden sp. 4407).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Chr. Rasmussen: På mit partis vegne kan jeg anbefale den foreslåede udsættelse af revisionen af loven.

Peter Larsen: Venstre anbefaler.

H. C. Toft: Det gør det konservative folkeparti også.

Morten Lange: Vi anbefaler udsættelsen med sorg, men håber, at loven bliver bedre ved lagring.

Svend Haugaard: Det radikale venstre tilslutter sig alle de øvrige ordførere.

Antonsen: Ja, vi kan kun beklage, at der ikke er tid til også at få denne lov revideret nu. Vi har før givet udtryk for, at vi lægger stor vægt på at komme videre med en løs-

[Antonsen.]

ning af forureningsproblemerne, og dette er jo en af de love, som beskæftiger sig med forureningsproblemer.

Jeg vil i den forbindelse spørge ministeren, om der ikke er mulighed for at overveje en højere grad af sammenarbejdning af de to love, som begge kommer til revision til efteråret, vandløbsloven og vandforsyningsloven. Jeg ved ikke, om man ligefrem skulle overveje at samle dem under ét ministerium; men i hvert fald er det jo et spørgsmål, om den kontrol, som i dag er alt for ineffektiv, ikke bør udbygges i større omfang, og det vil formentlig i så fald være en fællesopgave for de to ministerier, der beskæftiger sig med de to forskellige love, således at vi virkelig kan få taget fat på, at der kommer kontrol med disse ting.

Landbrugsministeren (Chr. Thomsen): Jeg vil gerne til de ordførere, der har beklaget sig over, at det ikke var muligt at få loven til revision nu, sige, at jeg går ud fra, at vi er så langt fremme, at lovforslaget kan fremsættes allerede i første uge i oktober. Vi klarer nok sommermånederne med de bestående love.

Må jeg til det, som hr. Antonsen nævnte nu til slut om sammenarbejdning af de to love, sige, at alle disse problemer har været gennemdrøftet i den kommission, der har siddet, og de to ministerier imellem, og man endte med at finde den form, de nu fremsættes under, den mest egnede. Men alt dette har altså været drøftet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Thestrup): Ønskes der udvalgsbehandling? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, går lovforslaget direkte til anden behandling.

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til folketingsbeslutning om foranstaltninger til støtte for produktion og beskæftigelse [af Poul Dam m. fl.].

Valgt blev: *Kampmann, Lis Groes, Per Hækkerup, Anker Jørgensen, Evald Kristensen, Otto Mørch, Bertel Pedersen, Jens Peter Jensen, Henry Christensen, Enggaard, Guldberg, Havnstrup Clemmensen, Knud Bro, Asger Jensen, Poul Dam, Sigsgaard og Bernhard Bawnsgaard.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 1 medlem til folketingets valutaudvalg (i stedet for Peter Nielsen).

(Jfr. tidenden sp. 4487).

Valgt blev: *Holm Tved.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 1 medlem til folketingets udvalg vedrørende regulering af bymæssige bebyggelser (i stedet for Peter Nielsen).

(Jfr. tidenden sp. 4488).

Valgt blev: *Kjeld Olesen.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 1 medlem til det i toldlovens § 1, stk. 7, nævnte udvalg (i stedet for Peter Nielsen).

(Jfr. tidenden sp. 4488).

Valgt blev: *Bertel Pedersen.*

Den sidste sag på dagsordenen var:

Valg af 1 stedfortræder til Nordisk Råd (i stedet for Peter Nielsen).

(Jfr. tidenden sp. 4488).

Valgt blev: *Poul Hansen.*

Anden næstformand (Thestrup): Der er ikke mere på dagsordenen.

Det er meddelt mig, at *Carl Nielsen* ønsker at udtræde af udvalget angående forslag til lov om landbrugsejendomme m. fl. lovforslag. Til at indtræde i det nævnte udvalg i stedet for *Carl Nielsen* har vedkommende gruppe udpeget *Per Hækkerup*, som herefter er valgt.

[Anden næstformand.]

Udvalget angående forslag til lov om ændring af lov om teknisk samarbejde med udviklingslandene har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Udvalget angående forslag til lov om foranstaltninger mod forskelsbehandling inden for international skibsfart og forslag til lov om begrænsning af danske reders adgang til at afgive oplysninger til udenlandske myndigheder har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Udvalget angående forslag til lov om ændring i lov om tipning har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 25. maj, kl. 9. Klokkeren 9 er det min hensigt at give ordet til minister Hans Sølvhøj, for at han uden for dagsordenen kan give tinget den bebudede redegørelse for regeringens plan for den fremtidige danske u-landsbistand.

Dagsordenen for tingets møde i morgen kl. 9 er følgende:

1) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om snekastning.

2) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring af postloven.

3) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om Kongeriget Danmarks Hypotekbank og Finansforvaltning.

4) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om ændring af lov om påligningen af indkomst- og formueskat til staten.

Mødet hævet kl. 19²².

72. møde.

Torsdag den 25. maj kl. 9.

Formanden: I henhold til lov nr. 157 af 10. maj 1967 om ændring i lov om revisionen af statsregnskabet, jfr. beslutning af folketinget om valget af statsrevisorer og disses virksomhed, vil der være at foretage nyvalg af 1 statsrevisor og 1 stedfortræder til udløbet af statsrevisorernes indeværende valgperiode.

Uden for dagsordenen giver jeg ordet til minister Hans Sølvhøj, for at han kan give tinget den bebudede redegørelse for regeringens plan for den fremtidige danske u-landsbistand.

Minister Hans Sølvhøj: Der er næppe mange med interesse for udviklingsbistand, der længere er i tvivl om, at Danmark, når man sætter den totale bistand i forhold til nationalindkomsten, i sammenligning med de øvrige industrilande indtager en meget lidt flatterende bundplads. Det var tilfældet i nogle år, og det var også tilfældet så sent som i 1965. Denne erkendelse har forhåbentlig i de sidste år afløst den selvtilfredshed, som herskede i vide kredse, og som skyldtes den gunstige omtale, der blev givet vort relativt høje bidrag til De Forenede Nationers bistandsprogrammer. Disse bidrag blev overvurderet, fordi man ikke gav tilstrækkelig agt på, at en lang række industrinationer foruden deres bidrag til FNs bistandsprogrammer også havde meget store bilaterale bistandsformer i gang. Siden vi kom ind i OECDs komité for udviklingshjælp, er vor beskedne plads i den internationale bistandsindsats blevet understreget gang på gang. I februar måned i år kom formanden for denne komité, DAC, ambassadør Thorp, til Danmark og belærte os i forståelige vendinger om, at vor indsats var for ringe.

Vi har endnu ikke de endelige regnskabstal for 1966-67, men de foreløbige tal tyder på en total statslig bistandsindsats på 160-170 mill. kr. mod 107 mill. kr. i 1965-66. Disse 170 mill. kr. er lidt ringere end de tal, der budgetmæs-