

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændringer i lov om oprettelse og supplerings af mindre landbrug m. m. — statshusmandsloven.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 61) findes i tidenden sp. 2975, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 325).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Chr. R. Christensen:** Fra konservativ side erkender vi, at der her er tale om en væsentlig forbedring af lovgivningen efter vore synspunkter. Man afvikler jordrentesystemet, og man afvikler den generelle forkøbsret til landbrugsjord. Men man opretholder principielt forkøbsretssystemet, som vi fra vor side må vende os imod, og derfor må vi trods det, at lovforslaget altså byder fremskridt, afholde os fra at stemme her ved tredje behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslaget*

vedtoges enstemmigt med 126 stemmer; 35 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændringer i lov om opførelse af arbejderboliger på landet.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 62) findes i tidenden sp. 2975, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 325).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Chr. R. Christensen:** Det er det konservative folkepartis opfattelse, at udviklingen efterhånden er løbet fra denne lovgivning.

Den tjener intet særligt formål som landbrugslov, og som boliglov finder vi det ikke påkrævet at opretholde denne særlovgivning, idet vi mener, at den passende kan sammenlægges med den øvrige lovgivning på dette område; og derfor vil vi her ved tredje behandling stemme imod lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslaget*

vedtoges med 127 stemmer mod 31.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om udlån til sammenlægning, supplerings samt oprettelse af jordbrug m. m.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 77) findes i tidenden sp. 2976, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 325).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Niels Ravn:** Idet jeg henviser til mine udtalelser, da lovforslaget var til anden behandling, anbefaler jeg at stemme imod.

**Antonsen:** Liberalt centrum vil også stemme imod; vi henviser også til udtalelserne ved anden behandling. Vi mener, at det er forkert at sætte folk i gang med et erhverv, som hverken de eller deres familie kan leve af, og derfor ville vi hellere have haft et andet sigte med de midler, der her stilles til landbrugets rådighed. Vi går ikke imod, at disse midler bruges, men at de bruges på den pågældende måde.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslaget*

vedtoges med 126 stemmer mod 35.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om udlån til arbejderboliger på landet.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 78) findes i tidenden sp. 3014).

Der var stillet følgende ændringsforslag:

Af *landbrugsministeren*:

Til § 8.

*Stk. 1* affattes således:

„*Stk. 1*. Loven træder i kraft dagen efter bekendtgørelsen i Lovtidende.“

Bemærkninger til ændringsforslaget.

Ændringen er af redaktionel karakter.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Ændringsforslaget af *landbrugsministeren* (se ovenfor) vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget* vedtoges med 131 stemmer mod 31.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om vurdering af landets faste ejendomme.*

(1. del af anden behandling af lovforslaget (nr. 25 b) findes i tidenden sp. 599, 2. del af anden behandling i tidenden sp. 3016).

Der var stillet følgende ændringsforslag:

Af *finansministeren*:

Til § 3.

*Stk. 1* affattes således:

„*Stk. 1*. Loven træder i kraft dagen efter bekendtgørelsen i Lovtidende.“

Bemærkninger til ændringsforslaget.

Ændringen er af redaktionel karakter.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Ændringsforslaget af *finansministeren* (se ovenfor) vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

**Ove Hansen:** Jeg skal på hele udvalgets vegne anbefale lovforslaget til vedtagelse, men jeg vil gøre opmærksom på, at når vi har haft et udvalgsmøde mellem anden og tredje behandling, så skyldes det et problem, som vi har drøftet i udvalget; det drejer sig om yderzonearealer, altså arealer med landbrugsforpligtelse, hvor man i byudviklingsområder ofte har set, at de værdiansættelser, der er foretaget, er for høje og derfor kan være generende for landbruget. Vi har drøftet dette i dag i et samråd med finansministeren. Vi er fra udvalgets side interesseret i, at man ser nærmere på disse problemer; det har finansministeren lovet, og derfor har vi været tilfredse med den afgørelse, vi har truffet i udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslaget* vedtoges enstemmigt med 162 stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.