

[Niels Ravn.]

priationen; men for at få virkelig fornuf-tige tilstande i disse ekspropriationers køl-vand må måske også tilgrænsende arealer inddrages, og her kommer jordfordelings-kommissionerne ind i billedet, idet de ifølge deres formålsparagraf kan inddrage tilstø-dende arealer.

Det er min opfattelse, at det ville være et uvurderligt gode såvel for det offentlige som — ikke mindst — for de lodsejere, der rammes af disse ekspropriationer, hvis et nærmere samarbejde mellem de to nævnte organer kunne inddrages, og det er baggrun-den for mit spørgsmål til ministeren.

**Ministeren for offentlige arbejder (Horn):**

Jeg kan være enig med den ærede spørger i, at det er såre naturligt, at spørgsmålet rejses nu, hvor — som det blev nævnt — det store vej anlæg pø om pø skal laves i Jylland.

Det er rigtigt nok, at sådanne vejgennem-skæringer kan medføre en lang række ulemper for lodsejerne, hvis ejendomme berøres, og det er givet, at det ved en række mageskifter, hvor jordfordelingskom-missionen kommer ind i det, er gørligt at få en fornuftig og også en forholdsvis hurtig ordning, og ekspropriationskommissionerne er helt opmærksomme på dette forhold. Det er jo ikke sådan, at man ikke taler om tin-gene; der findes en række fortillælde, hvor man de to parter imellem har talt om tingene. Det er da også sådan, at vejdirek-toratet tidligere har haft forhandlinger om dette forhold med jordfordelingssekretaria-tet, og sådanne forhandlinger vil blive vide-reført. Det er vel egentlig det, det ærede medlem ønsker: at sådanne forhandlinger bliver ført mellem de to parter, så jordfor-delingsmyndighederne kommer ind i det på så tidligt et tidspunkt som muligt.

Der kan være tilfælde, hvor vejmyndig-hederne ikke har kunnet afvente en afkla-ring, men i de store tilfælde, som der her er tale om, vil jeg tro, at hele problemet kan løses på en forsvarlig måde, og jeg takker for, at spørgsmålet blev rejst.

**Niels Ravn:** Idet jeg takker for mini-sterens positive svar, vil jeg lige i anledning af ministerens bemærkninger sige, at det, min tanke går i retning af, er, at de to orga-

ner straks fra begyndelsen skulle arbejde sideordnet.

**Ministeren for offentlige arbejder (Horn):** Det er helt ligetil, at jo tidligere man kan inddrage jordfordelingsmyndighederne i disse store anlæg, jo tidligere kan de be-gynde at gøre sig forestillinger om, hvordan mageskifterne kan laves, så jeg kan være helt enig i, at her er intet for tidligt, men nok ét for sent.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørge-tiden var dermed til ende.

Man gik herefter tilbage til dagsordenens punkt 12:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om afgift af spiritus, vin og øl.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 152) findes i tidenden sp. 4354, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1501).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

**Første næstformand (From):** Sammen med denne sag foretages de fem følgende sager på dagsordenen, nemlig:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om tobaksafgifter.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 153) findes i tidenden sp. 4354, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1501).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om omsætningsafgift af chokolade- og sukkervarer m. m.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 154) findes i tidenden sp. 4354, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1501).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om afgift af parfumer, toiletmidler m. v.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 155) findes i tidenden sp. 4354, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1501).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om forbrugsbegrænsende foranstaltninger.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 156) findes i tidenden sp. 4355, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1501).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om forskellige forbrugsafgifter.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 157) findes i tidenden sp. 4355, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1501).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

**Aksel Larsen:** Jeg vil blot sige, at jeg anbefaler lovforslagene til vedtagelse med de af ministeren stillede og af hele udvalget tiltrådte ændringsforslag.

Jeg vil samtidig sige, at det, der er det væsentlige, er, at vi har fået fastslået, at til efteråret skal vi tage fat på en alvorlig gennemgang af hele forbrugsbeskatningsområdet med den hensigt at få mere orden på dette område for at afbalancere punktskatterne og i det hele taget gennemføre en revision her, som måske ikke helt kan side-stilles med den revision af de direkte skatter, der gennemføres, men alligevel vil få meget stor betydning.

Sådan set burde man derfor naturligvis nøjes med rent tekniske ændringer i for-

brugsskattelovene nu, men vi har været under nogen påvirkning i udvalget fra mange sider, men måske stærkest vedrørende cigarvarerne, idet såvel fabrikanterne som fagforbundet hævdede, at det ville få følger for beskæftigelsen, hvis man uden videre forhøjede cigarvarerne med momsens provenu. Således foranlediget er der kommet forslag om en beskeden nedsættelse på cigarvarerne. Jeg ved ikke, om det får den tilsigtede virkning, men på den anden side er det et så beskeden område og et så beskeden beløb, det drejer sig om, at jeg mener, det kan tiltrædes, og jeg anbefaler det til vedtagelse.

**Krog Hansen:** Som det fremgår af betænkningen over forslag til lov om ændring af lov om tobaksafgifter, er min gruppe delt, når det gælder det af finansministeren stillede ændringsforslag nr. 2. Når denne deling findes, er det ikke på grund af modstand mod sænkning af det punktbeskattede vareområde i almindelighed, men kun fordi der ikke har fundet en generel gennemgang af punktskatterne sted. Alle har i dette forår givet udtryk for, at skulle der ske omlægninger på dette område, måtte det være under indtryk af den økonomiske mulighed samt ved afvejning af alle punktskatter under ét. Denne samlede vurdering har ikke fundet sted; man har taget cigarerne ud, selv om det meget vel kunne tænkes, at en gennemgang ville have vist, at det var helt andre områder, hvor der skulle nedsættes eller måske nedsættes sammen med cigarerne.

Jeg kan altså på grund af det her nævnte ikke støtte ændringsforslag nr. 2.

**Finansministeren (Grünbaum):** Jeg tror, jeg kan sige, at hele udvalget i og for sig er enig i, at man, som hr. Aksel Larsen udtrykte det, ved denne lejlighed egentlig kun burde ændre rent teknisk, hvor det var nødvendigt, og så tage problemerne op til efteråret, når vi alligevel skal have den såkaldte kulegravning af disse afgiftsområder, punktafgifterne. Men jeg vil også gerne sige som minister for dette område, at det har gjort et vist indtryk, både det, der er sagt i udvalget fra industriens side, og det, der er sagt over for mig fra industrien, om beskæftigelsen, og der er jo en gammel tradition her i landet for, at vi hjælper cigarindustrien,

**[Finansministeren.]**

så jeg har i hvert fald affundet mig med, da provenutabet også er forholdsvis ringe, at man rækker industrien en hjælpende hånd på dette område.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om afgift af spiritus, vin og øl.

*Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om tobaksafgifter.

Ændringsforslagene nr. 1 og 2, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 3 og § 2, således ændret,

vedtoges uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om omsætningsafgift af chokolade- og sukkervarer m. m.

*Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om afgift af parfumer, toiletmidler m. v.

§§ 1 og 2, ændringsforslag nr. 1 om en ny affattelse af § 3, § 3 i den ændrede affattelse, ændringsforslag nr. 2 om en ny affattelse af § 4 og § 4 i den ændrede affattelse  
vedtoges uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om forbrugsgrænsende foranstaltninger.

*Lovforslagets §§ 1-3 og dets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.

Sluttelig foretoges afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om forskellige forbrugsafgifter.

*Lovforslagets §§ 1-2 og dets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (From):** Jeg stiller forslag om, at de 6 lovforslag går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen udtaler sig mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om afsætning af danske landbrugsvarer m. m.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 159) findes i tidenden sp. 4615, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1513).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

**Første næstformand (From):** Sammen med denne sag foretages de tre følgende sager på dagsordenen, nemlig:

*Anden behandling af forslag til lov om en kornordning for høstårene 1967-68 og 1968-69.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 160) findes i tidenden sp. 4615, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1513).

Der var ikke stillet ændringsforslag.