

[Finansministeren.]

7. Forslag til lov om opkrævning af indkomst- og formueskat for personer m. v. (Kildeskat) og

8. Forslag til lov om almindelig omsætningsafgift.

Der er tale om genfremsættelse af otte lovforslag, som ikke blev færdigbehandlet inden valget. Stort set skal jeg derfor tillade mig at henvise til mine bemærkninger ved fremsættelsen samt — for så vidt angår nogle af forslagene — ved 1. behandling i forrige samling. Jeg vil dog gerne knytte nogle bemærkninger til enkelte af forslagene.

Forslaget om ændring af ligningsloven genfremsættes uændret. Af hensyn til den forestående ligning skal jeg henstille, at dette forslag får en særlig hurtig behandling i det høje ting.

Under forslagens behandling i tinget agter jeg at stille ændringsforslag om forhøjelse af overgrænsen for det faste lønmodtagerfradrag fra 400 kr. til 800 kr. Ved flere tidligere lejligheder har der i folketinget været en udbredt forståelse for ønsket om en ajourføring af lønmodtagerfradraget; men spørgsmålet er blevet henskudt til løsning i forbindelse med overvejelserne om en almindelig skattereform. Lønmodtagerfradraget blev indført i 1951 med virkning fra og med skatteåret 1952-53. Maksimumsbeløbet for det faste fradrag (det såkaldte lønmodtagerfradrag A) udgjorde dengang 300 kr. I det følgende år blev maksimumsbeløbet forhøjet til de nugældende 400 kr.

Forenklingshensyn samt hensynet til lønmodtagerne taler for, at forhøjelsen bør medtages i ligningsloven nu, hvor der er rimelig udsigt til, at vi inden længe vil få gennemført en skattereform. Ganske vist er det ikke teknisk muligt at ændre selvangivelsesblanketterne, så der kommer til at stå „800 kr.“ i stedet for „400 kr.“ i vedkommende rubrik, men det er klart, at vi på anden måde vil oplyse skatteyderne og ligningsmyndighederne om ændringen.

I forbindelse med forslaget om ændringer i kontrolloven vil jeg gerne omtale spørgsmålet om en effektivisering af skatteligningen ved et udvidet samarbejde mellem toldvæsenet og skattemyndighederne. Hidtil har toldvæsenet givet oplysninger til skattemyndighederne om de sager, hvori der er konstateret overtrædelse af afgiftslovgiv-

ningen; hvor overtrædelse ikke er konstateret, har man derimod ikke ment at kunne videregive oplysninger af skattemæssig interesse. Dette spørgsmål har været drøftet i folketingsudvalget vedrørende merværdiafgiften, og efter en grundig undersøgelse er finansministeriet med kammeradvokatens bistand nået til det resultat, at der hverken i afgiftslovgivningen eller i anden lovgivning er hindringer for et videregående samarbejde mellem toldvæsenet og skattemyndighederne. Jeg har derfor nu taget skridt til at udvide samarbejdet mellem told- og skattemyndighederne til at omfatte alle sager, hvor toldvæsenet finder frem til oplysninger, som tyder på, at skatteunddragelse har fundet sted.

Jeg vil også gerne knytte nogle bemærkninger til forslaget om kildeskat. Sådan som valget forløb, kan der ikke være tvivl om, at en overvejende del af befolkningen ønsker kildeskat. Der er dog forskellige ting i forslaget, som efter regeringens opfattelse bør ændres. Vi har fundet det mest praktisk at få forslaget hurtigt fremsat og så stille ændringsforslag under behandlingen. Jeg vil dog gerne allerede nu omtale nogle af de vigtigste ændringer, der bliver tale om.

Som forslaget foreligger, bygger det på skattefradragsreglen, men med sådanne modifikationer, at dens skadelige virkninger i alt væsentligt skulle være afbødet. Det ligger navnlig i, at fradraget omfatter netop de skatter, der skal svares af årets indkomst, og at opkrævningen og slutopgøret skal ske på grundlag af særlige opkrævningskalaer, hvori skattefradraget er indregnet. På denne måde ville det være muligt at opbygge et system, der er væsentligt bedre end det nuværende. Vi har imidlertid aldrig lagt skjul på, at man efter vor opfattelse vil få en endnu bedre og enklere kildeskat, hvis man helt afskaffer skattefradragsreglen, og vi agter derfor nu at stille ændringsforslag om, at skattefradragsreglen udgår.

Der kan så blive spørgsmål om at skabe det såkaldte „loft“ over skatterne på anden måde. Der er fra flere sider nævnt muligheder i så henseende, og regeringen vil naturligvis forhandle om, hvorledes man mest praktisk kan opnå den ønskede sikkerhed.

Det er nærliggende at spørge, om skattefradragsreglen ikke lige så godt straks

[Finansministeren.]

kunne ophæves. Det ville dog være for tidligt at ophæve fradraget for skatterne allerede med virkning for 1967-68. Der må tages hensyn til de dispositioner, skatteyderne allerede har truffet i forventning om, at de betalte skatter kan fradrages. Der må også være tid til at udarbejde de nødvendige overgangsregler. F. eks. bør der tages hensyn til de personer, der ved overgangen vil gå glip af et særligt stort skattefradrag. Det må endvidere hindres, at adgangen til forudbetaling af skat udnyttes til at opnå urimeligt store skattebesparelser i forbindelse med skattefradragets bortfald.

Der har været en del kritik af forslagets bestemmelser om kildebeskatning af lejlighedsvis indtægter ved arbejde i privat husholdning, f. eks. ved rengøring. Man har ment, at det ville blive for byrdefuldt for den almindelige husmoder at skulle føre regnskab med sådanne beløb og holde skat tilbage i dem. Jeg vil i den anledning gerne fremhæve, at forslaget jo fastsætter en grænse for pligten hertil, og at formålet hermed netop har været, at der skulle tages et særligt hensyn til husmødrene. Men det er altså et spørgsmål, om man har fundet det rigtige. Beløbsgrænsen er i hvert fald for lav. Den almindelige husmoder skal ikke være skatteopkræver, og vi må derfor finde en ordening, så dette opnås. Det er jo trods alt kun et spørgsmål om, hvorvidt en indtægt skal være A-indtægt eller B-indtægt, altså om opkrævningsformen, ikke om selve skattepligten. Indtægten ved husligt arbejde hos andre er naturligvis ligesom al anden indtægt skattepligtig og skal tages med på selvangivelsen.

Forslaget til almindelig omsætningsafgift (merværdiafgift) er enslydende med det forslag, der blev fremsat den 12. oktober. Det indeholder en merværdiafgift på 10 pct., men engrosledsafgiften — den såkaldte oms — ophæves samtidig med merværdiafgiftens ikrafttræden, og den gældende engrosledsafgift på 12½ pct. svarer netop til 10 pct. på varen i detailhandelen. Der er således ikke ved merværdiafgiftens gennemførelse tale om en generel forhøjelse af forbrugerpriserne. For de aller fleste varer vil der ikke ske nogen afgiftsforhøjelse. Merprovenuet tilvejebringes derved, at også fødevarer, brændsel og en række tjenesteydelser ind-

drages under den almindelige omsætningsafgift. Der har da også ved den hidtidige behandling af forslaget i det pågældende folketingsudvalg været enighed om, at en afløsning af engrosledsafgiften med en merværdiafgift af rent tekniske grunde måtte gennemføres på en sådan måde, at så vidt muligt alle varer og tjenesteydelser blev omfattet af afgiften. At dette så ikke måtte føre til en forskydning i skattebyrden til ugunst for de lavere indtægter, har været og er en klar forudsætning for regeringen. Det må også på basis af de hidtidige drøftelser i folketingsudvalget kunne konstateres, at der mellem alle partierne er enighed om denne forudsætning. Det betyder, at en gennemførelse af merværdiafgiften må ledsages af sådanne kompensationer og skattelettelser, som sikrer en realisering af denne forudsætning, hvilket jeg gerne vil understrege ved denne genfremsættelse af forslaget.

Forslaget er led i den samlede reform af vor skattelovgivning, der — med kilde-skatte som det centrale — tilsigter en gennemgribende modernisering og forbedring af indkomstskatten. Den gældende indkomstbeskatning er som bekendt ikke tids-svarende, og ud over de reformer, der er indeholdt i forslaget til kildeskat, vil der blive fremsat andre forslag, der er led i den samlede skattereform. Det drejer sig bl. a. om en forhøjelse af børnetilskuddene, om kompensation for merværdiafgiften til personer med lave indkomster og om en midlertidig forbedring af merindkomstfradraget, indtil ophævelsen af skattefradragetsreglen kan få virkning for indkomststigninger. Reformen må også omfatte en revision af skatteskalaerne med henblik på højere skattefri bundfradrag, forlængelse af proportionalstrækket og/eller en nedsættelse af de for høje skatteprocenter umiddelbart over grænsen for proportionalstrækket. Også fradragene vil blive optaget til revision med henblik på en forenkling og for at give de forskellige fradragregler en mere rimelig udformning.

Omfang og tempo for gennemførelse af disse forskellige ændringer i indkomstbeskatningen må bl. a. afhænge af tidspunktet for merværdiafgiftens gennemførelse og af det merprovenu, som denne vil give. Men sigtet må være, at reformerne så vidt

[Finansministeren.]

muligt er gennemført, når kildeskatten træder i kraft.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslagene til folketingets velvillige behandling.

Indenrigsministeren (Hans Hækkerup): Jeg skal herved tillade mig for det høje folketing at genfremsætte *forslag til lov om revision af lov om embedsløgeværnsordning*.

Forslaget fremsættes den 6. oktober d. å. og genfremsættes uændret.

Idet jeg tillader mig at henvise til bemærkningerne ved fremsættelsen og udtalelserne ved forslaget første behandling, skal jeg hermed anbefale lovforslaget til det høje folketings velvillige behandling.

Jeg skal endvidere tillade mig for det høje folketing at fremsætte *forslag til lov om indfødsrets meddelelse*.

Nærværende lovforslag, der er identisk med det for folketinget den 6. oktober 1966 forelagte forslag, er udarbejdet efter samme retningslinjer som de senest vedtagne indfødsretslove, og det omfatter i alt 276 personer.

I lighed med tidligere år er det min hensigt senere i folketingsåret at fremsætte forslag om meddelelse af dansk indfødsret til yderligere et antal personer.

Med disse ord skal jeg anbefale lovforslaget til det høje folketings velvillige og hurtige behandling.

Endvidere skal jeg herved tillade mig for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om kommunal indkomstskat*.

Forslaget, der fremsættes i forbindelse med det samtidig hermed af finansministeren fremsatte forslag til lov om opkrævning af indkomst- og formueskat for personer m. v. (Kildeskat), er ganske enslydende med det forslag, jeg fremsatte her i tinget den 12. oktober 1966, jfr. Folketingstidende 1966-67 sp. 319, men som ikke nåede at blive færdigbehandlet inden udskrivning af nyvalg til folketinget. Forslaget indeholder de ændringer i reglerne om den kommunale indkomstbeskatning, som vil være nødvendige eller naturlige i forbindelse med indførelse af en kildeskatteordning.

Med disse ord skal jeg anbefale lovforslaget til det høje tings velvillige behandling.

Jeg skal endvidere tillade mig for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om ændring af lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme*.

Forslaget er ganske enslydende med det forslag, jeg fremsatte her i tinget den 6. oktober 1966, men som ikke blev færdigbehandlet inden udskrivning af nyvalg til folketinget. Jeg kan derfor i det hele henvise til min tidligere fremsættelsestale, der findes i Folketingstidende 1966-67 sp. 105, idet jeg dog finder anledning til atter at fremhæve, at gennemførelsen af visse af lovforslagets bestemmelser forudsætter et betydeligt forberedende administrativt arbejde, som må være afsluttet nogen tid før den 1. april 1967, såfremt lovens bestemmelser skal kunne praktiseres fra det kommende skatteårs begyndelse. Af hensyn til en snarlig påbegyndelse af dette forberedende arbejde det være særdeles ønskeligt, om lovforslagets behandling kunne fremmes mest muligt.

Med disse ord skal jeg anbefale lovforslaget til det høje tings velvillige behandling.

Endvidere skal jeg tillade mig for det høje folketing at fremsætte *forslag til lov om ændring af lov om erhvervsskattens afløsning i visse kommuner m. v.*

Forslaget er identisk med det forslag, jeg fremsatte her i tinget den 6. oktober 1966, men som ikke blev færdigbehandlet inden udskrivning af nyvalg til folketinget.

Idet jeg tillader mig at henvise til de bemærkninger, jeg knyttede til oktoberforslaget, jfr. Folketingstidende 1966-67 sp. 108, skal jeg anbefale lovforslaget til det høje tings velvillige behandling.

Endelig skal jeg herved tillade mig for det høje folketing at genfremsætte *forslag til lov om revision af den kommunale inddeling og forslag til lov om kommunernes styrelse*.

Som det vil være det høje tings medlemmer bekendt, har de to lovforslag, der bygger på lovudkastene i kommunallovskommissionens betænkning, to gange tidligere i år været genstand for behandling i tinget, og de nu fremsatte forslag er helt identiske