

**Første næstformand (From):** Der er ikke mere på dagsordenen.

Fra folketingsmand Helge Nielsen har jeg modtaget følgende skrivelse:

„Folketinget.

København, den 16. december 1966.

Til folketingets formand.

Den 7. december 1966 genfremsatte handelsministeren forslag til patentlov, forslag til lov om ændringer i lov om hemmelige patenter samt forslag til lov om ændring i lov om arbejdstageres opfindelser.

Da de omhandlede lovforslag endnu ikke er kommet til 1. behandling, og da det bl. a. af hensyn til planlagte fællesnordiske drøftelser er meget ønskeligt, at et udvalg straks får mulighed for at genoptage det tidligere påbegyndte udvalgsarbejde med patentlovsforslagene, skal jeg herved anmode om, at der i henhold til folketingets forretningsorden § 7, stk. 7, må blive nedsat et udvalg på 17 medlemmer vedrørende de 3 lovforslag.

*Helge Nielsen.*“

Hvis ingen gør indsigelse herimod, be-  
tragter jeg tingets samtykke til nedsættelse  
af det omhandlede udvalg som givet. (Op-  
hold). Det er givet.

Da der foreligger indstilling fra grupperne,  
skal jeg allerede i indeværende møde lade  
foretage valg af det udvalg, som det nu blev  
besluttet at nedsætte.

Man gik altså til:

*Valg af 17 medlemmer til et udvalg an-  
gående:*

*Forslag til patentlov,  
forslag til lov om ændringer i lov om hemme-  
lige patenter*

og

*forslag til lov om ændring i lov om arbejds-  
tageres opfindelser.*

Valgt blev: *Helge Nielsen, Lis Groes,  
Thomas Have, Kolbjørn, Waldemar Laursen,  
Th. Mikkelsen, Holm Tved, Ib Thyregod,  
Bonnevie, Guldberg, Conrad Kofoed, Knud  
Thomsen, Haunstrup Clemmensen, Thestrup,  
Poul Dam, Omann og Erik Hansen.*

**Første næstformand (From):** Det er med-  
delt mig, at *Svend Lund* ønsker at udtræde  
af udvalget angående forslag til lov om op-  
krævning af indkomst- og formueskat for  
personer m. v. (Kildeskat). Til at indtræde  
i det nævnte udvalg i stedet for *Svend Lund*  
har vedkommende gruppe udpeget *Aksel  
Larsen*, som herefter er valgt.

I skrivelse af dags dato meddeler finans-  
ministeren, at han ønsker skriftligt at frem-  
sætte:

*Forslag til lov om beskatning ved sammen-  
slutning af aktieselskaber m. v.*

Medlemmer af folketinget *Diderichsen* og  
*Inger-Lise Bech Hansen* har meddelt mig,  
at de ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring i lov om uddan-  
nelse af lærere til folkeskolen.*

*Skriftlig fremsættelse af lovforslag.*

**Finansministeren (Henry Grünbaum):** Jeg  
skal tillade mig for det høje ting at frem-  
sætte *forslag til lov om beskatning ved sam-  
menslutning af aktieselskaber m. v.*

Lovforslaget har til formål at lette er-  
hvervslivets tilpasning til den tekniske  
udvikling og den øgede konkurrence. Derfor  
foreslås det at fjerne forskellige skattemæs-  
sige hindringer for sammenslutning af aktie-  
selskaber. Tilsvarende regler foreslås gen-  
nemført for kooperative virksomheder, der  
omfattes af de nye regler om brugsforenings-  
beskatning.

Når selskaber slutes sammen ved en  
såkaldt fusion, medfører det, at et eller  
flere af selskaberne i forbindelse med sam-  
menslutningen ophører med at eksistere.  
De „opsluges“ af det selskab, der fortsætter  
virksomheden efter fusionen. Efter de  
gældende regler indtræder en række skatte-  
mæssige virkninger for de selskaber, der  
opsluges. De skal bl. a. beskattes af den  
fortjeneste, som konstateres ved overdra-  
gelsen af deres aktiver til det selskab, der  
fortsætter virksomheden. Også for aktio-  
nærerne i de opslugte selskaber kan sammen-  
slutningen få skattemæssige konsekvenser.  
Selv om de får deres aktier ombyttet med  
aktier i det fortsættende selskab, skal de  
nemlig beskattes af en fortjeneste, der op-  
gøres med udgangspunkt i forskellen mellem  
værdien af de aktier, de får i det fortsættende

[Finansministeren.]

selskab, og anskaffelsessummen for deres aktier i det opslugte selskab.

For banker har der siden 1964 være adgang til på visse vilkår at kunne opnå tilladelse til sammenslutning uden disse skattemæssige konsekvenser. For de kooperative virksomheder har der i praksis været en vis adgang til skattefri sammenslutning, når denne er blevet gennemført uden nogen udlodning til andelshaverne.

Brugsforeningerne har ligesom den øvrige kooperation hidtil været beskattet af en fiktiv indkomst, der opgøres på grundlag af formuen. I løbet af en 4-årig periode, der starter med skatteåret 1968-69, vil brugsforeningerne imidlertid overgå til beskatning på grundlag af det regnskabsmæssige overskud efter lignende regler som aktieselskaber. Efter de ny beskatningsregler vil en sammenslutning af brugsforeninger medføre samme skattemæssige konsekvenser som sammenslutninger af aktieselskaber. Jeg kunne derfor i betænkningen fra folketingsudvalget vedrørende kooperationsbeskatningen erklære mig enig i, at beskatningsreglerne ved sammenslutningen af selskaber og foreninger måtte udformes således, at der fortsat var adgang for brugsforeninger til at opnå sammenslutning uden skattemæssige konsekvenser. Der var endvidere enighed i udvalget om, at aktieselskaber måtte have en tilsvarende adgang, idet reglerne herom skulle udformes således, at aktionærer eller selskaber ikke kunne opnå utilsigtede skattefordele. Lovforslaget er et resultat af arbejdet med disse spørgsmål.

Efter forslaget skal finansministeren eller den, der bemyndiges dertil, kunne meddele tilladelse til skattefri sammenslutning af aktieselskaber, visse andre selskaber, der beskattes som aktieselskaber, brugsforeninger og de hovedforeninger, der skattemæssigt følger brugsforeningerne. De gældende regler om banker er blevet indpasset i lovforslaget.

Reglerne er ens for aktieselskaberne og brugsforeningerne. Det er systematiske hensyn, der har betinget, at de har hvert sit kapitel i forslaget.

Tilladelsen til skattefri sammenslutning vil på forskellige måder kunne gøres afhængig af nærmere fastsatte vilkår. Der stilles efter forslaget et par ufravigelige betingel-

ser, som tager sigte på at hindre skattefri sammenslutning i tilfælde, hvor der består et moder-datterselskabsforhold mellem selskaberne. Især i disse situationer er der nemlig risiko for, at sammenslutning iværksættes for at opnå urimelige skattefordele.

For selskaberne vil virkningerne af en tilladelse til skattefri sammenslutning være, at det fortsættende selskab i skattemæssig henseende i det hele træder i det ophørende selskabs sted. De indtægter, der ikke har nået at komme til beskatning i det ophørende selskab, beskattes i stedet hos det fortsættende selskab. Det fortsættende selskab vil ved afhændelsen af de formuegoder, der hidrører fra det ophørende selskab, i henseende til anskaffelsessum og erhvervelsestidspunkt blive stillet på ganske samme måde som dette.

For aktionærerne eller andelshaverne i det ophørende selskab vil virkningerne af en tilladelse til skattefri sammenslutning være, at de fritages for beskatningen af fortjeneste, når aktierne eller andelsbeviserne i det ophørende selskab ombyttes med aktier eller andelsbeviser i det fortsættende selskab. De aktier eller andelsbeviser, der modtages ved ombytningen, træder skattemæssigt i de gamle aktiers eller andelsbevisers sted. Hvor aktierne eller andelsbeviserne i det ophørende selskab indløses kontant, beskattes fortjenesten, som om der er sket en afhændelse til tredjemand. Ved sammenslutning af udenlandske selskaber skal herboende aktionærer efter forslaget kunne opnå samme skattemæssige behandling.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale det nu fremsatte lovforslag til en hurtig og velvillig behandling.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Diderichsen):** Jeg har herved den ære at fremsætte forslag til lov om ændring i lov om uddannelse af lærere til folkeskolen.

Forslaget til den nævnte lov indeholdt såvel i sin oprindelige form af 21. maj 1965 som ved genfremsættelsen den 19. oktober 1965, henholdsvis i § 11 og § 8, bestemmelser om faget kristendomskundskabs stilling i seminarieundervisningen.

Det fremgik heraf (jfr. stk. 2 i de nævnte paragraffer), at nogle dele (discipliner) af faget skulle indgå i en prøve (forprøven)