

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om søfartsuddannelse.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 55) findes i tidenden sp. 643, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 145).

Der var stillet 6 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om Søfartens Fællesråd.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 57) findes i tidenden sp. 643, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 145).

Der var ikke stillet ændringsforslag

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Helge Nielsen: Da mit partis ordfører, hr. Peter Nielsen, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne indstille lovforslagene til vedtagelse og samtidig indstille de ændringsforslag, der er stillet af ministeren og tiltrådt af hele udvalget, til vedtagelse.

Som det fremgår af betænkningen, har der været behandlet 3 lovforslag, hvoraf her kun færdiggøres de 2, idet bemandingslovforslaget bliver liggende i udvalget, hvor vi fortsat arbejder med nogle af de problemer, som på nuværende tidspunkt ikke er løst. Der ligger en række spørgsmål, som vi ikke har fået svar på, og der er en række undersøgelser, som udvalget skal foretage. Det drejer sig bl. a. om matrosprøven og om uddannelsen af drengene om bord i skibene, et spørgsmål, som jo er blevet sørgelig

aktuelt ved „Elsa Priess“s ulykkelige forlis. Vi må vel i højere grad se på, om det er sådan, at drenge uden nogen form for uddannelse kan sendes til søs, og vi må i udvalget i det hele taget se at få klaret de forskellige spørgsmål op.

Jens Peter Jensen: Venstre kan tiltræde lovforslaget om Søfartens Fællesråd, som det foreligger, og vi kan også tiltræde forslag til lov om søfartens uddannelse med de ændringsforslag, der nu foreligger i udvalgsbetænkningen. På flere punkter imødekommer disse ændringsforslag synspunkter, som jeg på mit partis vegne fremførte ved lovforslagets første behandling.

Som det fremgår af udvalgsbetænkningen, har den højtærede handelsminister givet udtryk for, at det foreslåede uddannelsesråd kan nedsætte faste underudvalg til behandling af de forskellige uddannelsesområder, herunder et fast underudvalg vedrørende uddannelse i skoleskibe. Venstre havde gerne set, at det i selve loven blev bestemt, at der skulle nedsættes udvalg for de enkelte uddannelsesområder, idet vi er bange for, at for store og blandede udvalg vil være lidet effektive i arbejdet. Men vi kan føle os tilfredsstillet af ministerens tilkendegivelse, der er refereret i udvalgsbetænkningen. Især understreger jeg, at ministeren har udtalt, at der formentlig intet vil være til hinder for, at man i uddannelsesrådets forretningsorden kan bestemme, at faste underudvalg i et vist omfang kan afgive indstilling direkte til ministeren eller tilsynsmyndigheden. Venstre tillægger denne tilkendegivelse fra den højtærede minister realitetsbetydning.

Venstre havde gerne set, at loven kom til at indeholde en klar bestemmelse om, at elever inden for søfarten kan oppebære understøttelser efter regler som dem, der er gældende i loven om erhvervsmæssig uddannelse af ikke-faglærte arbejdere. Som det fremgår af betænkningen, har den højtærede handelsminister ikke fundet det nødvendigt med en sådan præcisering i lovtæksten. Jeg understreger derfor, at den højtærede handelsminister nøje må overvåge, at der ikke kommer til at ske forskelsbehandling af søfartens unge sammenlignet med andre unge under erhvervsmæssig uddannelse.

[Jens Peter Jensen.]

Jeg vil videre bede den højtærede handelsminister være opmærksom på henstillingen fra Søfyrbødernes Forbund om at få uddannelsen af motormænd henlagt under undervisningsministeriet i tilslutning til maskinmesterskolerne. Det, der ligger bag dette, er jo et ønske hos søfyrbøderne om at kunne opnå avancement inden for rederierne, og udtryk for, at de er rede til at gennemføre en større uddannelse for at kvalificere sig. Det synes jeg er noget positivt, som vi absolut bør fremme, og jeg tror også, det vil være med til at skabe et bedre samarbejdsforhold, et stærkere tilhørsforhold mellem rederierne og de ansatte. Jeg tror, det er noget, der vil have betydning for udviklingen af et tidssvarende og effektivt søfartserhverv.

Jeg vil gerne sige, at søfarten trænger til denne nye uddannelseslov; der har lige som været et hul, en usikkerhed, som har påvirket tilgangen til søfartserhvervet. Nu får vi rettet på dette, og jeg er glad for, at vi har kunnet samles i enighed om at gennemføre denne lov nu og gennemføre den på en sådan måde, at den kan komme til at fungere, selv om vi ikke samtidig gennemfører ændringerne i lov om skibes bemanning.

Hvad denne sidste lov angår, vil udvalget arbejde videre med det fremsatte lovforslag og med de synspunkter, der er blevet fremført over for udvalget. Jeg vil dog gerne her sige, at dansk skibsfart for tiden befinder sig i en meget vanskelig konkurrencesituation, en alvorlig prisklemme, som må mane os til den største forsigtighed med hensyn til at lovgive på en måde, der gør erhvervets problemer større i stedet for at reducere dem. Søfartserhvervet behøver i høj grad en venlig og forstående holdning fra lovgivningsmagtens side.

Hindkjær Pedersen: Jeg kan på det konservative folkepartis vegne give tilslutning til begge lovforslagene og til de ændringsforslag, der er stillet. De er udtryk for, at ministeren vil være med til at ændre loven på en sådan måde, at den bliver mere smidig og efter min mening bedre; de bevirker samtidig, at man kan udskyde behandlingen af bemandingslovforslaget indtil videre. Jeg kan nøjes med disse ord og

på det konservative folkepartis vegne sige god for lovforslagene.

Bilgrav-Nielsen: Da mit partis ordfører i denne sag, hr. Hilmar Baunsgaard, er optaget af møde andetsteds i huset, skal jeg på hans vegne gøre et par bemærkninger.

Hvad angår de stillede ændringsforslag til lovforslaget om søfartsuddannelsen, kan det radikale venstre anbefale at stemme for dem.

Hvad angår lovforslaget om skibes bemanning, er vi enige i, at der dels fra udvalgets side er rejst så mange problemer i forbindelse med bemandingsreglerne, dels fra erhvervsorganisationerne er peget på problemer, som gør det betimeligt, at færdiggørelsen af denne lov udskydes. De nødvendige ændringer i forbindelse med uddannelsen indføres nu i selve uddannelseslovene, og derfor er udskydelsen ønskelig, også af hensyn til uddannelsen.

Antonsen: Vi kan give tilslutning til, at disse lovforslag fremmes.

Handelsministeren (Tyge Dahlgaard): Jeg har på ny anledning til at takke for elskværdig og bred tilslutning til et lovforslag, som befinder sig på et fremskredent stadium. Jeg skal ikke lægge skjul på, at regeringen i og for sig havde ønsket at se de tre lovforslag, som vi oprindeligt fremsatte, altså inklusive bemandingslovforslaget, gennemført under ét; men det er rigtigt, som det er sagt af den socialdemokratiske ordfører, hr. Helge Nielsen, at der er en række besværlige, komplicerede problemer i forbindelse med bemandingsloven; om matrosprøve og om uddannelse af drengene i skibene. Vi har jo, som det også rigtigt er nævnt af hr. Helge Nielsen, ved „Else Priess“s forlis haft en tragisk mindelse om de problemer, der dér kan være i den forbindelse.

I forbindelse med bemandingsloven melder sig jo også spørgsmålet om en sammenligning mellem de danske bestemmelser og de bestemmelser, der gælder i lande, vi kan sammenligne os med, især de søfartsnationer, som ligger nær ved os, altså Norge, Sverige, England osv. Så det er nok, alt taget i betragtning, rigtigt, at vi lader bemandingslovsproblemerne ligge i

[Handelsministeren.]

udvalget og går videre med dem på et senere tidspunkt, når vi har fået det tilstrækkelige materiale til en mere afgørende undersøgelse, behandling og drøftelse.

Jeg vil gerne bekræfte over for hr. Jens Peter Jensen, at jeg er ganske indstillet på, at vi kan overveje faste underudvalg, specielt for så vidt angår skoleskibene. Endvidere kan jeg sige med hensyn til spørgsmålet om understøttelse til uddannelse, at vi vil søge en lovgivning gennemført svarende til den, vi har, for så vidt angår ikke-faglærte arbejdere.

Jeg er en smule mindre overbevist om, hvorvidt vi her skal diskutere, om Søfyrbøder-Forbundets henvendelse om overførelse af uddannelsen af matroser, mænd, til undervisningsministeriet er en god ting; det er vel nok et spørgsmål, som vi bør se på i regeringen fremfor at drøfte det her i folketinget.

I øvrigt er jeg i almindelighed enig i hr. Jens Peter Jensens udtalelser om de stærke konkurrencekrav, der stilles til dansk skibsfart i disse år, og dermed om det ønskelige i at gøre dansk skibsfarts vilkår så gode som muligt, at bistå dansk skibsfart i den internationale konkurrence og ikke hæmme den dér. Her er der et almindeligt hensyn, som jeg tror at skibsfarten på hyer sine dæk — det være sig de ledende, det være sig dæksmandskabet — har en velforstået egeninteresse i at samarbejde om for derved at gøre mulighederne og vilkårene for skibsfartens hævvelse på havene så gunstige som muligt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om søfartsuddannelse.

§§ 1-6, ændringsforslagene nr. 1 og 2, § 7, således ændret, ændringsforslag nr. 3, § 8, således ændret, §§ 9-12, ændringsforslag nr. 4, § 13, således ændret, § 14, ændringsforslag nr. 5, § 15, således ændret, §§ 16-22, ændringsforslag nr. 6, § 23, således ændret, og § 24

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om Søfartens Fællesråd.

Lovforslagets §§ 1-4 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at de to lovforslag går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om folkepension. (Forhøjelse af folkepensionsbidraget).

Første behandling af lovforslaget (nr. 84) findes i tidenden sp. 1720, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 157).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Albertsen: Jeg kan på hele udvalgets vegne indstille det af socialministeren fremsatte lovforslag om forhøjelse af folkepensionsbidraget fra 2½ til 3 pct. til tingets godkendelse. Det indebærer samtidig en ajourføring af den skattefrie bundgrænse for opkrævning af dette bidrag fra 12.000 kr. til 13.000 kr. for forsørgere og fra 6.000 kr. til 6.600 kr. for ikke-forsørgere.

På baggrund af den drøftelse, vi har haft i udvalget, og som det fremgår af betænkningen, er der ikke med den stillingtagen, som vil blive markeret ved afstemningen, taget principiel stilling til spørgsmålet om opretholdelse af opkrævning af folkepensionsbidrag i dets nuværende størrelse, eventuel forhøjelse eller eventuel afskaffelse. Efter denne afstemning er partierne frit stillet, idet vi i den forbindelse har henvist til den drøftelse, der føres i socialreformkommissionen og i udvalget, der arbejder med ændring i skattelovene.

Jeg skal på udvalgets vegne anbefale lovforslaget til vedtagelse i den udformning, det har fået fra ministerens side.