

Betænkning

over forslag til lov om visse hovedlandeveisstrækninger.

(Afgivet af udvalget den 26. maj 1967).

Udvalget har holdt 3 møder og herunder haft samråd med ministeren for offentlige arbejder, i hvilket tillige repræsentanter for vejdirektoratet og egnsplanrådet har deltaget.

Udvalget har endvidere gennem ministeren for offentlige arbejder afæsket boligministeren en erklæring om de foreslåede hovedlandeveisforbindelsers indpasning i de byplanmæssigt udarbejdede retningslinjer. Denne erklæring er optrykt som bilag til betænkningen.

Udvalget ønsker yderligere at tilkendegive betimeligheden af, at der snarest muligt træffes beslutning om videreførelsen og tilslutningen til vejforbindelser af hovedlande-vejen syd for Kildebrønne, og udvalget har i den anledning stillet nedenstående æn-

dringsforslag, der er tiltrådt af ministeren for offentlige arbejder.

Udvalget indstiller herefter lovforslaget til *vedtagelse* med det stillede ændringsforslag.

Ændringsforslag.

Af *udvalget*, tiltrådt af *ministeren for offentlige arbejder*:

Til § 1.

Nr. 2 affattes således:

„2. En hovedlandevej fra Helsingørvejen i nærheden af Brønsholm vest om Farum, Tåstrup og Kildebrønne til forbindelse med vest- og sydmotorvejene.“

Herløv Larsen.

Helge Nielsen.

Lis Groes.

Holst.

Kjeld Olesen.

Axel Ivan Pedersen,
formand.

Holm Tved.

Holmberg.

Henry Christensen.

Enggaard.

Hauch.

Ninn-Hansen.

Gottschalck-Hansen.

Poul Møller.

Arne Larsen,
næstformand.

Krog Hansen.

Niels Helveg Petersen.

Bilag.

BOLIGMINISTERIET.

København, den 22. maj 1967.

I skrivelse af 19. maj 1967 har folketingets udvalg angående forslag til lov om visse hovedlandeveisstrækninger stillet følgende spørgsmål:

„Udvalget skal anmode ministeren for offentlige arbejder om at foranledige, at boligministeren indhenter udtalelser fra de under boligministeriet hørende planlægningsorganer, landsplanudvalgets sekretariat, sekretariatet for byudviklingsudvalget for Københavnsegnen og boligministeriets kommitterede i byplansager angående det af ministeren for offentlige arbejder fremsatte lovforslag om visse hovedlandeveisstrækninger (lovforslag nr. 137).“

Den tid, der er stillet til rådighed til besvarelse af spørgsmålet, har været så knap, at boligministeriet har måttet indskrænke sig til følgende resumé efter underhånden indhentede udtalelser fra de pågældende planorganer:

Som anført i bemærkninger til lovforslaget er motorvejsstrækningerne — med undtagelse af motorvejsforbindelsen til en ny færgehavn i Helsingør og Skovse-Ølby strækningen (§ 1, nr. 6) — nærmere beskrevet i vejdirektoratets rapport om det fremtidige vejsystem i Nordsjælland af september 1963.

Overvejelserne om vejanlæggene er foretaget af vejmyndighederne samtidig med det løbende arbejde i byudviklingsudvalgene og i fredningsplanudvalgene, hvor man har været bekendt med de skitserede vejlinjer.

For så vidt angår vejene i forslagens § 1, nr. 1, 3 og 4, finder planorganerne god overensstemmelse med den forventede fordeling af den bymæssige bebyggelse, og der synes ikke at foreligge principielle problemer med hensyn til disse vejes linjeføring, hvorimod tidspunktet for deres gennemførelse bør give anledning til nærmere overvejelser, jfr.

nedenunder. De to sidstnævnte veje (nr. 3 og 4) vil formentlig først og fremmest blive belastet med weekend- og udflugtstrafik. Man tilgodeser herved — under forudsætning af begrænsede midler til vejanlæg i hovedstadsområdet — i vidt omfang udflugtstrafikken på bekostning af den daglige bolig-arbejdsstedstrafik.

Med hensyn til vej nr. 5, Klovtofte-Hedehusene, bemærkes, at denne i højere grad synes at rumme uafklarede momenter med hensyn til linjeføring og tilslutningsanlæg i forhold til den forventede bymæssige udvikling i Roskilde-fingeren, navnlig vedrørende vejbetjeningen af det overordnede bycenter i Tåstrup.

Den i forslagens § 1, nr. 2, omhandlede ringvejsforbindelse (B 5) er skitseret med en linjeføring, således at den med den hidtil forventede udvikling i Københavnsegnen ikke vil løse regionale krav til en ringvej af motorvejsklasse. Den vil ikke — hvad der kunne synes ønskeligt ud fra visse synspunkter — forbinde overordnede centre i baneoplandene, hverken i forhold til Lyngby-Ballerup-Tåstrup-Hundige eller i forhold til Helsingør-Hillerød-Roskilde-Køge, men vil få karakter af en international gennemkørselsvej Sverige-Tyskland.

Om hensynet til den gennemgående trafik kan forsvare denne vej, skal man ikke tage stilling til, men man kan dog tvivle på, hvorvidt der foreløbig er behov for en sådan ny forbindelsesvej. Med en eventuel placering af en fast forbindelse i K-M-linjen vil en væsentlig del af baggrunden for vejen formentlig falde væk.

Selv om der på indeværende tidspunkt alene er tale om projektering og sikring af af B 5, vil disse foranstaltninger tendere mod at præjudicere en gennemførelse af

anlægget, således at en senere erkendt, bedre løsning af et behov for tværgående forbindelser vanskeligt lader sig realisere.

Planorganerne finder derfor, at B 5 bør have en lav prioritet.

Den i lovforslagets § 1, nr. 6, omhandlede motorvej Skovse-Ølby (A 1) giver ikke anledning til bemærkninger fra planorganerne.

Ad § 2, vej til ny færgehavn syd for statshavnen i Helsingør.

Den pågældende forbindelse synes på langt bedre måde, end tilfældet vil kunne blive ved anlæg af en færgehavn nord for Kronborg, at kunne gennemføres, uden at færgeanlæg og vejforbindelser i tilslutning til dette vil komme til at få uheldig indflydelse på Helsingørs interne vejsystem og på Kronborgs og slotsanlæggets omgivelser.

Boligministeriet kan på det foreliggende grundlag henholde sig til de resumerede udtalelser fra planorganerne.

For sit eget vedkommende skal boligministeriet tilføje, at den angivne linjeføring af den i § 1, nr. 2, omhandlede vej (B 5) vil forøge vanskelighederne ved i henhold til byreguleringslovens nugældende udformning og med ydelsen af rimelige erstatninger at holde igen over for tendenser til en uhensigtsmæssigt placeret bebyggelse.

Selv om planorganerne således finder i

princippet at kunne tiltræde de linjeføringer, der er skitseret på den i lovforslaget indhæftede plan, har man dog anført, at den forestående projektering sker i samarbejde med planlægningsmyndighederne med henblik dels på at drøfte vejlinjernes endelige beliggenhed og dels at fastlægge antal og placering af de nødvendige tilslutningsanlæg.

I det omfang der i spørgsmålet om projektering og sikring måtte indgå overvejelser om prioriteringen af anlægget af de i lovforslaget omhandlede vejstrækninger og af anlægget af tidligere fastlagte motorvejsstrækninger, finder planorganerne endvidere anledning til at fremhæve, at en høj prioritering af motorveje langs Køge Bugt og mod Roskilde er af væsentlig betydning for en hensigtsmæssig udvikling af hovedstadsamterne, og at udflygtstrafikken bør komme i anden række i forhold til boligarbejdsstedtrafikken.

Endelig har man fundet anledning til fra planorganerne at fremhæve, at det vil være i højeste grad ønskeligt i spørgsmålet om prioritering af vejanlæggene at inddrage synspunkter om deres koordinering med udbygning af det storkøbenhavnske nærbanenet med henblik på forbedring af det kollektive trafikapparat.

Kaj Andresen.

/ E. Kofoed Hansen,
fm.

Ministeriet for offentlige arbejder.