

[Formanden.]

strup har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om adgang til gengivelser af udsendelser i Danmarks radio.

Skriftlig fremsættelse af forslag.

Ordføreren for forslagsstillerne (Hastrup): Jeg har herved den ære for folketinget at fremsætte forslag til folketingsbeslutning om adgang til gengivelser af udsendelser i Danmarks radio.

Forslaget har til formål at sikre enkeltpersoner og offentligheden en mulighed for nøjagtigt at konstatere, hvad der i radioen og fjernsynet fremsættes af udtalelser m. v., som enten har karakter af angreb eller kritik mod bestemte personer eller har betydning som grundlag for den offentlige meningsdannelse om politiske, økonomiske eller religiøse spørgsmål.

Forslagsstillerne er bekendt med, at Danmarks radio i forvejen arkiverer sine udsendelser, til dels for tidsbegrænsede perioder, men denne arkivering påhviler ikke radioen som en pligt på samme måde, som det er lovbestemt, at f. eks. dagbladene skal opbevares i officielle, tilgængelige arkiver. Kun undtagelsesvis giver Danmarks radio adgang til båndkopier eller andre former for gengivelser af de arkiverede udsendelser. Personer, som udsættes for angreb eller kritik gennem udtalelser i radioen eller fjernsynet, har f. eks. ikke nogen umiddelbar ret til at få udleveret en ordret gengivelse af de udtalelser, som er rettet mod dem, uanset om disse anklager måske kan give anledning til injurie- eller erstatningssag. Også hensynet til den offentlige meningsdannelse taler for, at der gives pressen og andre, der ytrer ønske derom på grund af den politiske, økonomiske og religiøse oplysning og debat, en sikret ret til at kunne modtage ordrette gengivelser af udsendelser om spørgsmål af denne art.

Forslagsstillerne anser det for en selv-

følge, at ophavsretten til kunstneriske værker respekteres, men mener ikke, at denne ret behøver at berøre en arkiveringspligt efter de nævnte retningslinjer. Man finder heller ikke, at de tekniske og økonomiske problemer, der kan påpeges ved forslagets gennemførelse, er af en sådan karakter, at de kan opveje hensynet til retssikkerheden for den enkelte borger og hensynet til, at den offentlige debat kan foregå på et nøjagtigt og konkret grundlag.

Formanden: Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 1. marts, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Spørgsmål til ministrene.*

2) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om teknisk samarbejde med udviklingslandene.

3) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om boligsikring.

4) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om boligbyggeri. (Om det almennyttige byggeri og dettes landsbyggefond).

5) *Første behandling af:*

Forslag til folketingsbeslutning angående beretning om atomenergikommissionens virksomhed i tiden fra 1. april 1965 til 31. marts 1966.

6) *Første behandling af:*

Forslag til lov om udbygning af Københavns Teknikum.

7) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om ændringer i lov om menighedsråd.

[Formanden.]

8) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om kirken i Grønland.

Mødet hævet kl. 15²⁰.

36. møde.

Onsdag den 1. marts kl. 13.

Første næstformand (From): Medlemmer af folketinget From, Erik Eriksen, Poul Hartling og Kristen Østergaard har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af forretningsordenen for folketinget.

Skriftlig fremsættelse af forslag.

Ordføreren for forslagsstillerne (From): Hermed har jeg den ære for folketinget at fremsætte forslag til folketingsbeslutning om ændring af forretningsordenen for folketinget.

Angående begrundelsen for forslaget skal jeg henvise til de bemærkninger, der ledsager det.

Jeg anbefaler forslaget til tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål til ministrene.

Af *Lis Groes* til indenrigsministeren:

„Agter ministeren at følge det af Dansk Ingeniørforening stillede forslag om nedsættelse af en støjkommission med henblik på at koordinere de bestræbelser, der allerede er i gang, samt planlægge støjbekæmpelsen på længere sigt?“

Lis Groes: Vi lever på godt og ondt i teknikens tidsalder — godt, fordi de tek-

niske fremskridt sikrer en stadig højere levestandard, ondt, fordi vi har svært ved i tide at begrænse de uheldige følgevirkninger af disse fremskridt.

Jeg finder det yderst påskønnelsesværdigt, at en gruppe inden for Dansk Ingeniørforening har taget støjproblemerne op og afgivet en fyldig betænkning, der klart og tydeligt viser, hvad der kan gøres på dette område, og at der til dato gøres en alt for spredt og utilstrækkelig indsats; den påviser også, at situationen vil blive endnu værre, hvis vi ikke omgående går i gang med planlægningen af en løsning af disse problemer. Hvis vi skal nå at få ryddet op i den støjjungle, der med eksplosiv fart vokser omkring os, så haster det.

Jeg ved ikke, hvilken form for støj der er værst, men jeg har den overbevisning, at støj er med til at undergrave vor psykiske sundhed; vi bliver simpelt hen nervøse af den. Og dertil kommer, at mange udsætter sig direkte for at skade hørelsen ved at være beskæftiget med særlig støjende maskiner. Man drøfter indførelse af overlydsfly og ved samtidig, at de brag, de kan frembringe, vil sætte al tidligere flyverstøj helt i skyggen. Vi har her i folketinget drøftet vestmotorvejens indføring gennem Engstrands Allé, og vi ved, at bliver den plan til en realitet, vil det betyde uendelige støjgener for beboerne i området. Der er planlagt et nyt hospital ude i vestegnen; det er planlagt lige op mod vestmotorvejen, og man drøfter i øjeblikket, om det vil være muligt at skabe betryggende forhold for hospitalet, således at støjen ikke kommer til at plage patienter og personale, og man drøfter samtidig: hvem skal betale? Hvis er ansvaret?

Det er altså ikke teoretiske, men praktiske problemer, vi står over for, og jeg vil derfor gerne spørge indenrigsministeren, om han er indstillet på at følge det af Ingeniørforeningen stillede forslag om nedsættelse af en permanent støjkommission.

Indenrigsministeren (Hans Hækkerup): Jeg er da enig med det ærede medlem i, at dette problem om støjen har en meget stor betydning, og vi har derfor også i indenrigsministeriet beskæftiget os dermed. Arbejdet udføres i en af indenrigsministeriet nedsat kommission vedrørende den offent-