

[Finansministeren.]

vanskeligheder, der opstår ved flytning til og fra udlandet, ikke mindst når udlændinge tager arbejde i Danmark. Ved kildeskattens gennemførelse vil disse problemer blive løst. Det skulle være mærkeligt, om forholdene i Danmark adskilte sig så meget fra forholdene i andre lande, at der er nogen som helst grund til at tro, at kildeskatteordningen ikke skulle kunne virke lige så godt her.

Med det forslag til en kildeskat, som regeringen nu fremsætter, er ønskerne om en ren samtidighedsskat opfyldt. Så vidt vi har forstået, går alle partier — måske lige med undtagelse af de uafhængige — ind for denne tanke, og spørgsmålet er nu i virkeligheden kun, hvorledes den bedst realiseres. Vort nye lovforslag indeholder yderligere en væsentlig forenkling til gavn for skatteyderne, uden at besværet for arbejdsgiverne er blevet øget. Vi fremlægger det til forhandling som led i den samlede skattereform, hvori også indgår en genfremsættelse af lovforslaget vedrørende merværdiafgiften. Det har været sagt, at kildeskatten ikke løser alle vore skatteproblemer, og at den ikke betyder, at den samlede beskatning bliver mindre, og dette er regeringen naturligvis ganske enig i, således som det da også blev understreget på socialdemokratiets årsmøde i Odense.

Kildeskatten må efter regeringens opfattelse være et centralt led i den samlede reform. Sigtet må nu være at gennemføre en mere tidssvarende og en mere retfærdig indkomstbeskatning. Selve skatteskalaerne trænger unægtelig til en revision, og på en række andre områder er der behov for ændringer og behov for forenkling. I den samlede reform af indkomstbeskatningen må også indgå en effektivisering af skattekategorierne. Jeg vil i morgen fremsætte lovforslag om en skærpelse af den såkaldte kontrollov.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til folketingets velvillige behandling.

Skriftlig fremsættelse af lovforslag.

Finansministeren (Henry Grünbaum): Jeg skal tillade mig for det høje ting at frem-

sætte forslag til lov om almindelig omsætningsafgift.

Forslaget, der tilsigter at omlægge den gældende almindelige omsætningsafgift til en såkaldt merværdiafgift, svarer i det store og hele til det forslag til almindelig omsætningsafgift, som blev fremsat første gang i maj måned 1965 og genfremsat i ændret skikkelse i oktober 1965. Det nu foreliggende lovforslag er ikke helt identisk med det tidligere lovforslag, som tidligere har været behandlet i det høje ting, idet der er indarbejdet et ret betydeligt antal ændringer, der dog alle er af overvejende teknisk karakter. En stor del af ændringerne har jeg tidligere fremsendt i udkast til det folketingsudvalg, som var nedsat til behandling af lovforslaget i folketingsåret 1965-66. Disse udkast er optrykt i udvalgets beretning af 26. maj 1966, men jeg gør opmærksom på, at en del af de pågældende ændringer ved indarbejdelsen i lovforslaget af redaktionelle grunde har fået en formulering, der afviger fra de i beretningen optrykte udkast til ændringsforslag.

Foruden de ændringer, som tidligere har været fremsendt til folketingsudvalget, er der i lovforslaget indarbejdet nogle yderligere ændringer og tilføjelser, som det på grundlag af ministeriets fortsatte arbejde med lovforslaget er anset for hensigtsmæssigt at foretage til den oprindelige tekst. Lad mig tilføje, at ændringerne — og de gælder såvel de ændringer, som er medtaget i folketingsudvalgets beretning, som de supplerende ændringer — for en dels vedkommende imødekommer ønsker, der af erhvervslivets organisationer er fremsat enten over for folketingsudvalget eller over for administrationen.

Lovforslaget er ledsaget af fyldige bemærkninger, og der er i bemærkningerne til de enkelte paragraffer gjort nærmere rede for de foretagne ændringer. For klart at præcisere, på hvilke punkter lovforslaget adskiller sig fra de tidligere fremsatte forslag om en merværdiafgift, er endvidere som bilag til lovforslaget optrykt en oversigt over de skete ændringer. I oversigten er angivet dels den nye eller ændrede bestemmelses placering i det nu foreliggende lovforslag, dels bestemmelsens placering i de tidligere lovforslag, eventuelt at det drejer sig om en helt ny paragraf eller et nyt

[Finansministeren.]

stykke. I oversigten er medtaget alle ændringer bortset fra sådanne små sproglige ændringer i lovforslagets tekst, der udelukkende er af redaktionel betydning.

Idet jeg i øvrigt henviser til bemærkningerne til lovforslaget, skal jeg anbefale lovforslaget til folketingets velvillige behandling.

Indenrigsministeren (Hans Hækkerup): Jeg skal herved tillade mig for det høje folketing at genfremsætte *forslag til lov om revision af den kommunale inddeling og forslag til lov om kommunernes styrelse*.

Som det vil være det høje tings medlemmer bekendt, blev disse to lovforslag fremsat første gang i maj måned d. å., umiddelbart efter at kommunallovskommissionen havde afgivet betænkning. Lovforslagene svarede i alt væsentligt til de to lovudkast, der ledsagede kommissionens betænkning, idet regeringen kunne tiltræde kommissionens indstilling om, at de pågældende forslag måtte anses for et egnet grundlag for en drøftelse af og en stillingtagen til disse meget vigtige problemer her i det høje ting. Formålet med fremsættelsen på det sene tidspunkt i forrige folketingssamling var at få indledt en behandling allerede i sommerens løb af de mange problemer i forbindelse med lovforslagene, således at der skulle blive bedre tid til den egentlige behandling efter genfremsættelsen i indeværende folketingsår.

Det var mit indtryk, at forslagernes hovedlinjer under første behandling her i tinget fik en velvillig modtagelse, selv om ordførerne for de forskellige politiske partier naturligvis måtte forbeholde sig deres partiers stilling til enkelthederne. Dette gjaldt også mit eget parti.

I sommerens løb har det nedsatte folketingsudvalg indledt en drøftelse af de mange problemer, som lovforslagene rejser, og udvalget har stillet mig en række spørgsmål dels vedrørende selve målsætningen for den foreslåede kommunalreform, dels vedrørende formuleringen og fortolkningen af de enkelte bestemmelser.

Sideløbende hermed har lovforslagene og kommunallovskommissionens betænkning været til behandling i de ministerier, hvis

sagsområde på den ene eller den anden måde vil blive berørt af den kommunalreform, der forestår.

Endelig har lovforslagene været genstand for en almindelig debat ude omkring i landet, hvilket jeg må anse for overordentlig værdifuldt.

I de to lovforslag, som nu genfremsættes, er der foretaget visse ændringer i forhold til de tidligere fremsatte lovforslag, bl. a. efter forhandling med justitsministeriets lovkontor. Disse ændringer berører dog ikke lovforslagernes hovedprincipper, men er ganske overvejende af sproglig og systematisk karakter.

Det er mit håb, at man i dette folketingsår kan få en afklaring af folketingets stilling til hele spørgsmålet om en ny kommunestruktur, da dette vil være en forudsætning for, at man kan overholde den køreplan, som kommunallovskommissionen har lagt op til, nemlig 2 års behandling af de konkrete sager i kommunalreformkommissionen og 1 år til gennemførelsen med virkning fra den 1. april 1970.

Der er i øvrigt en lang række spørgsmål, der beror på, hvilken kommunal struktur man i årene fremover må regne med. Dette gælder i første række opgave- og byrdefordelingen mellem staten og kommunerne og mellem primær- og sekundærkommuner.

I denne forbindelse vil jeg gerne nævne, at administrationsrådet, som tidligere over for regeringen har fremhævet nødvendigheden af en omlægning af den kommunale struktur, på et møde for nylig har drøftet, hvorledes man vil kunne koordinere arbejdet med de ændringer i særlovgivningen, som en ny kommunestruktur vil nødvendiggøre. Jeg tror, at det vil være meget værdifuldt, at administrationsrådet påtager sig denne tværgående opgave, således at man herigennem får koordineret bestræbelserne for at få tilpasset hele opgave- og byrdefordelingen til den nye kommunestruktur.

Idet jeg i øvrigt henviser til bemærkningerne til de to lovforslag og de udtalelser, der faldt ved lovforslagernes fremsættelse og første behandling i foråret, skal jeg anbefale lovforslagene til det høje tings velvillige behandling.