

[Lysholt Hansen.]

ling, vil kunne holde, og jeg skal derfor på hele udvalgets vegne indstille det til vedtagelse i den skikkelse, hvori det er fremsat.

Skræppenborg-Nielsen: Som hr. Lysholt Hansen allerede har givet udtryk for, er det et enigt udvalg, der står bag dette lovforslag. Alligevel føler jeg trang til at sige et par ord.

For et par år siden havde jeg den store oplevelse som medlem af en folketingsdelegation at besøge et stort vandkraftværk i Østrig. Det siger sig selv, at vore østrigske værter var meget stolte over, at det med held var lykkedes at fuldføre dette kæmpeværk, og på en mindsten stod at læse: Ved arbejde gennem ofre et værk. Jeg kom til at tænke på disse ord, da jeg forleden sammen med folketingsudvalget aflagde besøg på det rigshospital, vi er ved at ombygge næsten helt fra grunden, for også ved dette kæmpemæssige byggeri kræves der arbejde og ofre, ikke mindst i form af penge fra staten, fra skatteyderne, og vi må alle håbe, at det værk, vi her har påbegyndt, virkelig bliver til gavn og glæde ikke alene for de mange, hvis arbejdsplads det vil blive, men naturligvis først og fremmest for de tusinder af patienter, det i årenes løb skal modtage. Lad mig sige det sådan: folketinget skaber rammerne om dette byggeri, som vi efter min opfattelse godt kan være bekendt, men indholdet skabes af dem, der kommer til at virke på dette hospital, og det er mit håb, at indholdet — det daglige arbejde på hospitalet, behandlingen af patienterne — kommer til at svare til de forventninger, der stilles, de ofre, der ydes, til gavn og glæde for hele det danske folk.

Skulle nogen endnu være i tvivl om, at staten skal bruge mange penge til aldeles nødvendige investeringer, så aflæg hospitalsbyggeriet et besøg og bliv overbevist.

Undervisningsministeren (K. B. Andersen): Jeg er ikke helt klar over, om den ændring, der er sket i forretningsordenen, tillader, at man råber hurra fra folketingets talerstol. Det gør den formentlig ikke, og derfor skal jeg undlade det. Det er da også den eneste grund.

Vi ser her et meget hurtigt gennemført

udvalgsarbejde, hvor en uddannelsesinvestering af et meget betydeligt omfang tiltrædes enstemmigt, fordi der i udvalget ligesom i ministeriet og regeringen har været en klar fornemmelse af, at dette var et af de steder, hvor det var dyrt at spare. Jeg vil gerne takke udvalget for den hurtige og positive behandling, og jeg håber, at det arbejde, der kommer ud af det i rigshospitalet, lever op til den tillid, udvalget her har vist.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling
vedtoges enstemmigt.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om det civile beredskab.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 98) findes i tidenden sp. 2729; udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 273).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Skræppenborg-Nielsen: Som det fremgår af den betænkning, udvalget har afgivet, har jeg visse betænkeligheder ikke mindst vedrørende placeringen af disse beredskabslagre, og jeg ønsker derfor en udtalelse fra ministeren om, hvorvidt disse beredskabslagre dog ikke kunne placeres på de mest hensigtsmæssige steder, således at der bliver den mindst mulige risiko for en forurening af vort grundvand, vort drikkevand.

Jeg tror gerne, at ministeren gør alt muligt for at sikre disse beredskabslagre så meget som overhovedet muligt, men der er

[Skræppenborg-Nielsen.]

måske grund til her at gøre opmærksom på, at man i Tyskland, hvor man, så vidt jeg er orienteret, naturligvis også gør alt muligt for at sikre disse olieledninger, alligevel i de sidste år har oplevet ikke mindre end 6 rørbrud. Når vi nu ved, at bare én liter olie kan forurene tusinder af liter grundvand, så synes jeg, der er grund til betænkelighed, og jeg synes, at vi i dette spørgsmål ikke så meget skal tage hensyn til, hvad omkostningerne ved disse anlæg vil blive, men prøve på for grundvandets renheds skyld at sikre os så meget, som det overhovedet er muligt.

Indenrigsministeren (Hans Hækkerup): Det ærede medlem hr. Skræppenborg-Nielsen har i sin særudtalelse i betænkningen peget på et problem, som jo reelt er et problem; men jeg vil gerne gøre opmærksom på, at olieselskaberne, der er ansvarlige for disse tanke og rørledninger, i høj grad er opmærksom derpå, og at der er truffet helt ekstraordinære foranstaltninger for at sikre sig mod, at der skulle blive tilført grundvandet olie. Jeg tror, at risikoen ved disse omfattende foranstaltninger faktisk er elimineret, både for så vidt ångarørledningerne og tankene.

Derimod vil jeg gerne understrege, at der er et andet problem, nemlig de tusinder af olietanke, som i de senere år er nedlagt i jorden i nærheden af husene. Vi har taget spørgsmålet op til behandling i indenrigsministeriet; et udvalg af teknikere arbejder med det, og vi er nødt til at vende tilbage til det; det er et meget stort problem.

Det spørgsmål, det ærede medlem rejser om placeringen af beredskabslagrene, er jeg nødt til at besvare derhen, at jeg ikke kan imødekomme ønsket. Jeg er naturligvis klar over, at ligger disse ledninger eller tanke i nærheden af kysterne, er risikoen mindre; men som jeg understregede, har man taget alle de forholdsregler, man på teknikkens nuværende stadi kan tage for at sikre sig.

Skræppenborg-Nielsen: Jeg takker ministeren for svaret, og jeg er naturligvis ikke tilfreds med det. Jeg vil gerne spørge ministeren, om det dog virkelig ikke er muligt at undgå de diagonalledninger, der even-

tuelt kan blive tale om; det er heri, faren efter min opfattelse består. Kan man dog ikke lægge disse olieledninger langs med kysterne, hvor faren absolut er mindst, og så undgå disse diagonalledninger, som sikkert allerede er planlagt? Det vil jeg gerne høre ministerens mening om.

Indenrigsministeren (Hans Hækkerup): Det drejer sig foreløbig om 3 rørledninger; den ene af dem løber langs kysten, de andre kan ikke.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om oprettelse af Rask-Ørsted Fondet (Danmarks internationale videnskabelige fond).

(Første behandling af lovforslaget (nr. 100) findes i tidenden sp. 3372).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.