

## [Formanden.]

„Hvilke overvejelser har ministeren gjort sig i anledning af de oplysninger, som er fremkommet i Sverige vedrørende periodiske fartbegrænsninger, og foreligger der nye undersøgelser fra andre lande?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid.

*Skriftlig fremsættelse af lovforslag:*

**Finansministeren (Henry Grünbaum):** Jeg skal tillade mig for det høje ting at fremsætte forslag til lov om statsanstalten for livsforsikring.

De strukturmæssige bestemmelser for statsanstalten er bibeholdt uændret. I forsikringsbetingelserne indføres der en del ændringer, men de væsentligste ændringer er af rent teknisk art, idet der er foreslået et nyt præmieberegningsgrundlag og et nyt bonussystem.

Det gældende præmieberegningsgrundlag blev indført i 1951, på hvilket tidspunkt det da gældende grundlag havde bestået i 25 år. Siden 1951 er dødeligheden især blandt yngre personer faldet betydeligt, og nedgangen i dødeligheden har været relativt større for kvinder end for mænd. I 1951 lå rentefoden ret lavt, og den gennemsnitlige forrentning af statsanstaltens midler var faldet på grund af de konverteringer, som havde fundet sted i fyrrerne. Siden 1951 er rentefoden steget betydeligt, og statsanstaltens midler afkaster nu en betydelig højere rente end den, der er lagt til grund ved præmieberegningen. Samtidig har omkostningerne i den forløbne tid vist en stigende tendens.

Det foreslås, at der indføres nye dødelighedstavler, opstillet særskilt for mænd og kvinder, således at præmierne for almindelige livsforsikringer bliver lavere for kvinder end for mænd.

Med hensyn til rentefoden mener jeg i overensstemmelse med statsanstalten at kunne foreslå en forhøjelse af grundlagsrenten, der for livsforsikringen er  $3\frac{3}{4}$  pct. p. a. og for livrenter og pensionsforsikringer  $3\frac{1}{2}$  pct. p. a., til henholdsvis  $4\frac{1}{2}$  pct. p. a. og  $4\frac{1}{4}$  pct. p. a.

Når det ikke skønnes forsvarligt at sætte grundlagsrenten højere, skyldes det, at en livsforsikring ofte tegnes med meget lang varighed, og at statsanstalten ikke har mulighed for senere at kunne sætte tidligere fastsatte præmier i vejret. Med det nugældende renteniveau kan der påregnes en rentegevinst, som vil komme de forsikrede til gode i form af bonus.

Med hensyn til det foreslåede nye bonussystem for nye forsikringer skal jeg tillade mig at henvise til lovforslagets bemærkninger, idet jeg skal understrege, at forslaget ikke vil medføre nogen forringelse af bonusordningen for ældre forsikringer.

Endelig foreslås en mindre forhøjelse af omkostningstillæggene.

Det er mig bekendt, at de private danske livsforsikringsselskaber søger indført det samme præmieberegningsgrundlag som statsanstalten, og da det for statsanstalten er af væsentlig betydning, at den nye lov kan træde i kraft den 1. januar 1966, idet den indeværende bonusperiode for årene 1961-65 udløber med udgangen af 1965, vil jeg gerne anbefale lovforslaget til velvillig og hurtig behandling i det høje ting.

**Formanden:** Tingets næste møde afholdes tirsdag den 16. november kl. 14<sup>30</sup> med følgende dagsorden:

1) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ejerlejligheder.

2) *Første behandling af:*

Forslag til folketingsbeslutning angående folketingets ombudsmands beretning for året 1964.

Angående folketingets arbejde de følgende dage i den pågældende uge henviste formanden til den omdelte ugeplan.

Mødet hævet kl. 14<sup>9</sup>.

## 24. møde.

Tirsdag den 16. november kl. 14<sup>30</sup>.

**Formanden:** I skrivelse af gårs dato meddeler undervisningsministeren, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til lov om ændringer af lov om folkehøjskoler og landbrugsskoler og*

*forslag til lov om ændringer af lov om husholdningsskoler og husholdningsseminarier m. m.*

### *Skriftlig fremsættelse af lovforslag.*

**Undervisningsministeren (K. B. Andersen):** Jeg tillader mig herved for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om ændringer af lov om folkehøjskoler og landbrugsskoler samt forslag til lov om ændringer af lov om husholdningsskoler og husholdningsseminarier m. m.*

Det er hensigten med disse lovforslag gennem en forhøjelse af den maksimumsløn, hvortil der kan ydes statstilskud, at afbøde de vanskeligheder, de pågældende skoler er udsat for i konkurrencen om kvalificerede lærerkræfter.

Når skolerne er ringere stillet i denne henseende end andre skoleformer, skyldes det, at lærere ved andre skoleformer — både offentlige og private — har opnået en nedsættelse af det pligtige timetal, samtidig med at lærermangelen har medført, at de — mod overtimebetaling — i vidt omfang må påtage sig overtimer. For lærere ved højskoler, landbrugsskoler og husholdningsskoler er der derimod ikke gennemført nogen timetalsnedsættelse, og der er heller ikke for forstandere og lærere, der oppebærer den højeste løn, i forhold til hvilken der efter de nugældende regler kan ydes statstilskud, hjemmel til med adgang til statstilskud at yde betaling for overarbejde. Undtagelse er alene gjort for husholdningsskolerne, som med tilskudsmæssig virkning har hjemmel til at yde forholdsmæssig beregnet timebetaling for de overtimer, en lærer har ud over 140 årlige overtimer; denne bestemmelse, der så godt som ikke

har været anvendt i praksis, foreslås i øvrigt samtidig ophævet.

Enhver, der er fortrolig med arbejdsformen ved højskoler, landbrugsskoler og husholdningsskoler, vil vide, at det i almindelighed ikke er muligt at sætte læreres og forstanders indsats ind i en bestemt tidsmæssig ramme.

Undervisningsministeriet har i efteråret 1964 nedsat et udvalg med den opgave at overveje tilskudsreglerne for de private tilskudsberettigede skoleformer, herunder også højskoler, landbrugsskoler og husholdningsskoler, bl. a. med henblik på at tilvejebringe så vidt muligt ensartede tilskudsordninger. Selv om udvalgets opgave således forudsætter fremsættelse af et samlet forslag vedrørende tilskudslovgivningen for undervisningsministeriets forskellige tilskudsformer, har ministeriet dog efter indstilling fra udvalget, som man havde anmodet om forlods at tage stilling til de heromhandlede lovforslag, ment at måtte imødekomme de fra Foreningen for Højskoler og Landbrugsskoler og fra Foreningen af Husholdningsskoler modtagne andragender om en forbedret tilskudsordning i det omfang, dette — som tilfældet er med de her fremsatte lovforslag — har kunnet lade sig gøre uden at forrykke den nuværende tilskudsmæssige balance mellem disse og andre skoleformer.

Idet jeg med hensyn til enkeltheder i lovforslagene i øvrigt skal henvise til de til forslagene knyttede bemærkninger, tillader jeg mig at anbefale lovforslagene til velvillig behandling i det høje ting.

Den første sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ejerlejligheder.*

(Lovforslaget (nr. 35) findes i tillæg A. sp. 497, fremsættelsen i tidenden sp. 59).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Axel Ivan Pedersen:** Det forslag til lov om ejerlejligheder, som den højtærede boligminister har fremsat, er som bekendt en genfremsættelse, idet et lovforslag af nøjagtig samme indhold blev fremsat i foråret, uden at det dog kom til behandling. Grun-