

Nathalie Lind: Også venstre kan anbefale, at der sker en ajourføring af reglerne for statstilskud til skolelægeordningen på Færøerne, således at vi får samme regler dér som hernede.

Jeg har kun en enkelt bemærkning at knytte til lovforslaget. Da vi i 1962 drøftede vor skolelægeordning, lagde man megen vægt på at få en sådan ordning, at sundhedsplejerskerne anvendtes mest rationelt både som skolesundhedsplejersker og ved de forebyggende helbredsundersøgelser i øvrigt. Jeg ved ikke, om det er muligt eller rimeligt, at de samme tanker kan finde anvendelse vedrørende Færøerne; vi har jo for nylig hørt om den meget store mangel på sundhedsplejersker, og hvis vi kan finde muligheder for et bedre samarbejde, anser jeg det for værdifuldt.

Derfor vil jeg sige, at vi er velvillige, men kunne ønske en meget kort udvalgsbehandling for lige at få dette spørgsmål oplyst.

Edy. Jensen: Jeg kan på mit partis vegne anbefale lovforslaget. Der er jo ikke tale om en egentlig lovrevision, kun om en ændring af tilskudsbestemmelserne.

Grethe Philip: Jeg anbefaler lovforslaget til vedtagelse.

Morten Lange: Ja, jeg skal også gerne anbefale lovforslaget. Det kunne have været interessant virkeligt at studere skolelægeordningen på Færøerne og i det hele taget Færøernes lægeforhold, som jo er noget mere komplicerede end vore, men jeg skal nøjes med at anbefale.

Bækgaard: Også de uafhængige kan give tilslutning.

Undervisningsministeren (*K. B. Andersen*): Tak!

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Thestrup): Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag,

betrakter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændringer i toldloven og i lov om forskellige forbrugsafgifter.

(Lovforslaget (nr. 136) findes i tillæg A. sp. 1797, fremsættelsen i tidenden sp. 3656).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Jørgen Peder Hansen: Jeg vil gerne på mit partis vegne anbefale det foreliggende forslag til lov om ændringer i toldloven og i lov om forskellige forbrugsafgifter. Vi har jo tilbagevendende lejlighed til her i tinget at ajourføre toldloven med de bevægelser i toldsatserne, der finder sted i henhold til beslutninger i toldlovssamarbejdsrådet i Bruxelles, og det er også det, der bl. a. sker ved det foreliggende lovforslag, om det bliver vedtaget.

Derudover ligger der i lovforslaget, hvad vi gerne giver tilslutning til, en bemyndigelse til finansministeren til fra 1. juli at fritage en række varer, der hidtil har stået under landbrugssektoren, for told ved at overføre dem til industrisektoren, mod at vi til gengæld får visse modydelse. Endvidere er der sket en udvikling formentlig på det tekniske område med hensyn til fremstilling af kaffeekstrakter. Det er da også taget i betragtning i det foreliggende lovforslag.

Vi fra vor side kan anbefale lovforslaget og regner med, at der gives mulighed for udvalgsbehandling, så vi kan høre de interesserede parter i erhvervslivet i sagen.

Harald Nielsen: Jeg kan fatte mig ganske i korthed. Der er tale om toldlempelser og toldfrihed, og det har vi sådan set ikke noget imod. Vi skal flytte nogle varer fra landbrugssektoren over til industrisektoren inden for EFTA, og så skal de være toldfri fra 1. juli; heller ikke det har vi noget imod.

Men jeg har et lille hjertesuk over den mangelfulde fremsættelsestale og de mangelfulde bemærkninger, der er knyttet til lovforslaget. Vi skal til gengæld i andre EFTALande have toldfrihed for visse varer dér, og jeg synes ikke, det er tilfredsstillende, at

[Harald Nielsen.]

man skriver, at vi skal have toldfrihed for visse levende planter til Sverige og Portugal og sennepsfrø og visse frø til andre EFTA-lande. Det var jo dog rimeligt, at man, når man fremsætter lovforslaget, oplyser om, hvad det er for planter, og hvad det er for frø, ikke bare af hensyn til folketingets medlemmer, som jo nu selv må se at finde ud af, hvad det drejer sig om, men også af hensyn til pressen. Der kunne jo være pressefolk, der var interesseret i at oplyse, hvad det er for frø og planter, vi nu kan eksportere til disse lande, uden at der lægges told på, og jeg beder den højtærede minister oplyse os herom.

Men ellers har vi ingen indvendinger at gøre mod lovforslaget, som det foreligger.

Jørgen Jensen: Også jeg er velvilligt indstillet, positivt indstillet til lovforslaget, der ikke indeholder større problemer, men jeg kan godt tilslutte mig den milde kritik, som hr. Harald Nielsen kom med vedrørende bemærkningerne dertil. Det er efterhånden blevet således, at de ret mange ændringer til toldloven, vi bliver stillet over for, er lidet oplyst. Bemærkningerne indeholder så at sige intet mere end det, der allerede står i den pågældende paragraf. Det kan godt af og til føles som en mangel; man får slet ikke noget at vide om, hvor stor importen eller produktionen er på de enkelte områder, og andre relevante oplysninger kunne godt være på deres plads.

I denne forbindelse vil jeg gerne sige, at når ministrygningskabler foreslås gjort toldfri — det har jeg ikke noget imod, for det er forsvaret, der skal bruge kablerne — kan man spørge, om der er nogen mulighed for forveksling mellem disse ministrygningskabler og andre kabler, som er belagt med 10 pct.s told. Jeg vil gerne spørge finansministeren, om det ikke kunne være hensigtsmæssigt at klausulere denne toldfrihed vedrørende ministrygningskablerne derhen, at en sådan import specielt skulle foretages til forsvarsministeriet, og om en opklaring her ikke ville være på sin plads.

Som sagt, vi vil stille os velvilligt til lovforslagets gennemførelse, og jeg finder det rigtigt, at vi som sædvanlig får en kort udvalgsbehandling.

Kai Moltke: Jeg skal på mit partis vegne tilslutte mig lovforslaget. Det er jo en række relativt små, men ikke helt betydningsløse ændringer, der foreslås, og jeg kan nøjes med at sige, at en vis specificering selvfølgelig vil være at foretrække. Jeg tror dog ikke, jeg skal gå i enkeltheder her; det må være udvalgets opgave at uddybe de ting.

Iver Poulsen: Igen i fravær af min gruppes ordfører kan jeg tilsige min gruppes støtte til lovforslaget.

Finansministeren (Henry Grünbaum): Jeg takker for den velvillige modtagelse af lovforslaget og vil gerne sige, at det kan være rigtigt, som det er nævnt af hr. Harald Nielsen og hr. Jørgen Jensen, at der måske savnes nogle oplysninger enten i bemærkningerne eller i fremsættelsen. Men der er jo to hensyn at tage: dels at gøre det så kort som muligt — både ved en skriftlig fremsættelse og især ved en mundtlig fremsættelse i folketinget er man jo kommet ind på ikke at bruge for megen tid — dels at give så gode oplysninger som muligt, og undertiden strider disse hensyn mod hinanden. Det er muligt, at man her er gået for langt i retning af at gøre det kort, men jeg kan da love, at udvalget kan få alle de oplysninger, det vil have — og pressen også.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Thestrup): Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om en kornordning for høstårene 1965-66 og 1966-67 [af Jens Chr. Christensen m. fl.].

(Lovforslaget (nr. 119) findes i tillæg A. sp. 1397, fremsættelsen i tidenden sp. 3457).