

[Formanden.]

Medlem af folketinget Else-Merete Ross har meddelt mig, at hun ønsker til ministeren for Grønland at stille følgende spørgsmål:

„Hvad agter ministeren at gøre for at sikre, at fortsatte resultater på samfundsforskningens områder indgår i planlægning af den fremtidige udvikling i Grønland?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid efter spørgetiden i morgen.

I skrivelse af 1. d. m. meddeler folketingsmand Poul Sørensen på folketingsmand Hagen Hagensens vegne, at den pågældendes ophold ved De Forenede Nationer er blevet af kortere varighed end forudset, hvorfor han anmoder om, at den meddelte orlov annulleres.

Jeg betragter herefter den bevilgede orlov som bortfaldet.

I skrivelse af 30. oktober d. å. har folketingsmand Lysholt Hansen, der har haft orlov på grund af udsendelse i offentligt hverv, meddelt, at han fra og med den 1. november atter kan give møde i tinget.

Stedfortræderen, sekretær Jens Als' hverv som midlertidigt medlem er herefter ophørt fra og med den 1. november d. å.

Skriftlig fremsættelse af lovforslag.

Ordføreren for forslagsstillerne (Fanger): Jeg skal herved tillade mig for det høje folketing at fremsætte forslag til lov om ændring i lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m. v., forslag til lov om ændring i lov om særlig indkomstskat m. v. og forslag til lov om ændring i lov om investeringsfonds.

De tre lovforslag er, bortset fra enkelte redaktionelle ændringer, identiske med de forslag, jeg fremsatte i folketingssamlingerne 1963-64 og 1964-65, men som ikke blev færdigbehandlet. Forslagene har til formål at tilvejebringe lighed i beskatningen af private og kooperative virksomheder. Det er mit indtryk, at der i alle kredse efterhånden er forståelse for, at kooperationen nu i skattemæssig henseende må ligestilles med det private erhvervsliv, så konkurrencen mellem de to erhvervsformer kan foregå på skattemæssigt lige vilkår. Der er en sam-

fundsmæssig interesse i, at der ikke gennem lovgivningen skabes og fastholdes skævheder i konkurrencegrundlaget.

Det i 1956 nedsatte udvalg til undersøgelse af kooperationsbeskatningen undersøgte beskatningen af private og tilsvarende kooperative virksomheder og nåede til det resultat, at de private virksomheder betaler betydeligt mere i skat end de kooperative, både når man ligestiller virksomheder med samme omsætning og virksomheder med samme indkomst. Det blev godtgjort, at købmænd betaler tre gange så meget i skat som brugsforening og uddeler tilsammen ved samme indkomst, og at visse andelselskaber i korn-, foderstof- og gødningsbranchen slipper med en skat, der er endnu langt mindre end den, en konkurrerende privat virksomhed med samme indkomst må udrede.

Allerede den 19. marts 1949 opfordrede socialdemokratiet, venstre, det konservative folkeparti og det radikale venstre den daværende regering til at søge tilvejebragt lighed i beskatningen af de to virksomhedsformer. Det er på tide, at den principbeslutning nu bringes ud i livet. Det er med henblik herpå, at jeg på det konservative folkepartis vegne tillader mig at genfremsætte disse tre lovforslag.

Forslaget til lov om ændring i lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m. v. bygger på følgende synspunkter:

1) Samtlige former for kooperative virksomheder beskattes på basis af et skattepligtigt regnskabsoverskud, der opgøres på samme måde som hos andre erhvervsvirksomheder.

Det medfører, at kooperative virksomheder — på samme måde som private — skattefrit kan afskrive på maskiner og inventar, bygninger, varelagre og bindende købekontrakter samt henlægge skattefrit til investeringsfonds.

2) De kooperative virksomheder kan ikke ved opgørelsen af den skattepligtige indkomst fradrage dividende, efterbetaling eller bonus, der udbetales til medlemmerne. Den eneste undtagelse er mejeriers og slagteriernes efterbetaling, idet denne afregning er en indarbejdet betalingsform for leverandørernes produkter.

3) Den for aktieselskaber gældende datterselskabslempelse overføres til også at gælde

[Fanger.]

for kooperative virksomheder, når disse ejer mindst 25 pct. af den dividendegivende forenings andelskapital eller af aktieselskabets aktiekapital.

4) Kooperative foreningers skatteindkomst beskattes på lige fod med aktieselskabers. Dette vil med den nuværende aktieselskabsbeskatning betyde en skatteprocent på 41 med halvdelen af den betalte skat som fradragsberettiget.

5) Men vi foreslår samtidig en nedsættelse af aktieselskabsbeskatningen ved, at det skattefrie fradrag på $2\frac{1}{2}$ pct. af aktiekapitalen forhøjes til 5 pct. Med denne ændring reduceres kooperationsbeskatningen til 36 pct.

Forslaget til lov om ændring i lov om særlig indkomstskat m. v. tilsigter at skabe ligestilling også på dette område. Det konservative folkeparti er ikke tilhænger af denne beskatningsform, men når den gælder for private, må den også gælde for kooperative virksomheder.

Forslaget til lov om ændring i lov om investeringsfonds har til hensigt at tillade kooperative virksomheder at benytte loven om investeringsfonds.

Der er, som det fremgår af disse bemærkninger, ikke tale om, at de kooperative virksomheder stilles ugunstigt i forhold til det private erhvervsliv, men om, at kooperationen i enhver henseende ligestilles med de private virksomheder, med hvilke kooperationen konkurrerer.

Må jeg til sidst fremhæve betydningen af, at man lempet aktieselskabsbeskatningen ved at tillade 5 pct. af aktiekapitalen fradraget, før skatten beregnes, i stedet for som nu $2\frac{1}{2}$ pct.

Lempelsen vil stimulere den vigtige opsparring i aktieselskaber, der kommer hele samfundet til gode, og den vil modvirke den nuværende dobbeltbeskatning af udbyttet i danske aktieselskaber.

Jeg skal hermed anbefale lovforslagene til tingets forhåbentlig velvillige behandling.

Ordføreren for forslagsstillerne (*Ib Thyregod*): Jeg har herved den ære for det høje ting på partiet venstres vegne at genfremsætte følgende lovforslag: *forslag til lov om ændring i lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m. v., forslag til lov om*

særlig indkomstskat m. v. og forslag til lov om ændring i lov om investeringsfonds. Disse lovforslag, der sigter på at skabe lighed i beskatningen mellem kooperation og den private handel, svarer til de i de to forrige folketingsår fremsatte forslag. Gennem udvalgsarbejdet med disse såvel som med de af det konservative folkeparti fremsatte lovforslag vedrørende dette område lykkedes det ikke at opnå enighed om en sådan reform. Da regeringen ikke har taget initiativet til fremsættelse af lovforslag på dette område, der bør indgå i forhandlingerne om en skattereform, fremsættes forslagene på ny for at skabe mulighed for en genoptagelse af udvalgsarbejdet.

Jeg skal med disse bemærkninger anbefale lovforslagene til det høje tings velvillige behandling.

Justitsministeren (*K. Axel Nielsen*): Herved har jeg den ære for det høje folketing at fremsætte *forslag til lov om ændring i gældsloven og forslag til lov om ændring i købeloven.*

Begge forslag har til formål at sidestille lørdage med helligdage, hvor dette kan have betydning, for gældsbreves vedkommende ved fastsættelse af betalingstiden og for handelen med værdipapirer ved fastsættelse af leveringstiden.

Efter de gældende regler må gældsbreve, hvor forfaldsdag eller sidste rettidige betalingsdag falder på en lørdag, betales senest denne dag, idet skyldneren i modsat fald risikerer, at fordringshaveren gør gældende, at forpligtelsen er misligholdt. På samme måde betyder den gældende bestemmelse i købeloven om forståelsen af visse udtryk, som anvendes inden for handelen med værdipapirer, at sådanne papirer eventuelt må leveres køberen og aftages af denne på en lørdag.

Når man har fundet det hensigtsmæssigt at foreslå bestemmelserne ændret, skyldes det de ændrede åbningstider for en række banker og sparekasser, hvorefter der nu holdes lukket om lørdagen. Også adskillige advokat- og vekselerekontorer har efterhånden gennemført lørdagslukning. Hertil kommer, at det for mange mennesker vil være forbundet med unødigt ulejlighed at skulle iagttage betalingsfrister, der udløber en lørdag.