

[Indenrigsministeren.]

er der — ud over nogle praktiske ændringer af mindre betydning — i begge forslag efter forhandlinger med de søfarendes organisationer optaget nogle bestemmelser vedrørende søfolks stemmeafgivning, herunder navnlig en præcisering af skibsførernes pligter i denne henseende.

Til fortegnelsen over folketingsvalgkredsene genfremsættes forslaget om en udvidelse af antallet af opstillingskredse i Københavns amtskreds fra 8 til 10, hvorimod de sidste år foreslåede ændringer i valgkredsinddelingen for hovedstadens stor-kredse samt i Århus amtskreds er udeladt. Dette betyder ikke, at det ikke vil være ønskeligt at foretage ændringer i valgkredsene i hovedstaden og i Århus amtskreds, men disse ændringer er blot ikke lige så påkrævede som ændringerne i Københavns amtskreds, hvor det er absolut påkrævet, at en udvidelse af antallet af opstillingskredse finder sted. Det foreslås i øvrigt, at Hammer kommune under Præstø amt, der med virkning fra 1. april 1966 er sammenlagt med Fladså kommune, fra nævnte dato overføres fra Præstøkredsen til Næstvedkredsen, således at hele Fladså kommune kommer til at høre til samme opstillingskreds. Så vidt jeg kan skønne, vil denne ændring ikke få nogen betydning for et valgs udfald.

Med hensyn til forslaget om ændring af den kommunale valglov vil jeg gerne henlede opmærksomheden på, at vi skal have kommunale valg den 8. marts næste år. Da en del af de foreslåede ændringer vedrører bestemmelserne om udarbejdelse af valglisten, der som bekendt udarbejdes i de sidste 14 dage i januar måned, er det magtpåliggende, at ændringerne søges gennemført snarest, og inden tinget tager på juleferie, således at de kommunale myndigheder i god tid kan blive vejledt om ændringerne.

Jeg tillader mig i øvrigt at henvise til bemærkningerne til de to lovforslag og anbefaler hermed begge forslag til det høje tings hurtige og velvillige behandling.

Jeg skal endvidere tillade mig for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om kommunal indkomstskat*.

Forslaget, der fremsættes i forbindelse

med det samtidig hermed af finansministeren fremsatte forslag til lov om opkrævning af indkomst- og formueskat for personer m. v. (Kildeskat), er ganske enslydende med det forslag, jeg fremsatte her i tinget den 26. maj i år, men som ikke nåede at blive behandlet. Det indeholder de ændringer i reglerne om den kommunale indkomstbeskatning, som vil være nødvendige eller naturlige i forbindelse med indførelse af en kildeskatteordning.

Da forslaget som nævnt er ganske uændret, tillader jeg mig i øvrigt at henvise til min fremsættelsestale i maj og skal her blot anbefale lovforslaget til det høje tings velvillige behandling.

Endelig tillader jeg mig for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om ekspropriation til udvidelse af bygningsanlæggene på Finseninstituttets ejendom*.

Da lovforslaget er enslydende med det lovforslag, som jeg fremsatte for det høje ting den 19. november 1964, skal jeg tillade mig at henvise til de bemærkninger, der ledsagede lovforslaget fra 1964, og til mine udtalelser ved fremsættelsen og her alene fremhæve følgende:

De Finseninstituttet tilhørende ejendomme ved Strandboulevarden, hvor Finseninstituttet og radiumstationen i København er beliggende, indgår i det såkaldte Rosenvænge kvarter, hvorover der hviler nogle 100-årige servitutter, herunder en bestemmelse om, at der ikke må opføres bygninger med mere end 3 etager i det hele.

Servitutbestemmelserne vil være til hinder for en udvidelse af radiumstationens sengeføj samt for opførelsen af en bygning, der indgår som en sideføj i et af Landsforeningen til Kræftens Bekæmpelse på Finseninstituttets grund projekteret kræftforskningslaboratorium.

I begyndelsen af 1965 kom der kontakt i stand mellem det folketingsudvalg, hvortil lovforslaget fra 1964 henvistes, og Rosenvængets Grundejerkomité. Grundejerkomiteen forsøgte at tilvejebringe samtykke fra samtlige kvarterets grundejere til de projekterede udvidelser, men da dette ikke lykkedes, idet der manglede tilslutning fra en enkelt grundejer, indstillede folketingsudvalget i sin betænkning af 26. maj 1965 lovforslaget til vedtagelse uændret. Ved