

## 89. møde.

Fredag den 15. april kl. 10.

**Formanden:** I skrivelse af gårs dato meddeler finansministeren, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til lov om tillægsbevilling for finansåret 1. april 1965-31. marts 1966.*

Medlem af folketinget Kaj Rasmussen har meddelt mig, at han ønsker til ministeren for offentlige arbejder at stille følgende spørgsmål:

„Vil ministeren medvirke til at få udlynet den forringelse af ældres rejsemuligheder, der fremkommer, når banestrækninger, hvortil de såkaldte 65-billetter har kunnet løses, nedlægges og erstattes af automobilruter uden særordninger af denne art?”

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid.

### *Skriftlig fremsættelse af lovforslag.*

**Finansministeren (Henry Grünbaum):** Jeg skal for det høje ting fremsætte *forslag til lov om tillægsbevilling for finansåret 1. april 1965-31. marts 1966.*

I lighed med de to foregående år fremsættes tillægsbevillingslovforslaget på et så sent tidspunkt, at det ikke skulle være nødvendigt, at der stilles ændringsforslag.

Forslaget er udarbejdet efter samme retningslinjer, som anvendtes ved udarbejdelsen af tillægsbevillingslovforslaget for 1964-65. Dette indebærer, at der i lighed med den siden 1960-61 med finansudvalgets tilslutning fulgte fremgangsmåde ikke på forslaget medtages visse rene reguleringer, f. eks. merindtægter, besparelser på driftsparagrafferne, forhøjelse af tjenestemandslønninger, merudgifter til lovbundne tilskud og visse mindre overskridelser på kalkulatoriske konti. Endvidere har man i overensstemmelse med den af finansudvalget i forbindelse med udarbejdelsen af tillægsbevillingslovforslaget for 1964-65 givne til-

slutning undladt regulering af forhøjede lønninger til ikke-tjenestemænd, merudgifter ved besættelse af nye stillinger oprettet ved normeringsloven for 1965-66 m. v., hvilket i praksis medfører, at der kun i ganske få tilfælde stilles forslag vedrørende lønnings- og medhjælpskonti.

Mellem finansudvalget og finansministeriet er det i forbindelse med overgangen til den nye rammebevillingsordning, der er taget i brug på finansloven for 1966-67, aftalt, at man fra og med finansåret 1966-67 skal gå over til en fuldstændig tillægsbevillingslov, således at der på tillægsbevillingslovforslaget for 1966-67 også vil blive medtaget reguleringer af den omtalte art.

Det kan synes, som om man herved tilslører det billede af de egentlige statsfinansielle dispositioner, som tillægsbevillingsloven efter den hidtil benyttede ordning skal give, og at man derfor vil øge folketingets og finansudvalgets arbejdsbyrde. Dette er imidlertid ikke tilfældet. Dels indebærer det nye bevillingssystem, at antallet af enkeltposter på driftsparagrafferne 8-23 er reduceret væsentligt, dels er det hensigten, at de automatiske løn- og prisreguleringer skal udvises særskilt. Fordelen ved det ændrede bevillingssystem skulle være, at det herefter på grundlag af finanslovs- og tillægsbevillingslovstal skulle være muligt at danne sig et samlet billede af det forventede slutresultat af finansåret. Finansministeriet vil i nær fremtid udsende et cirkulære herom, således at ministerier og styrelser i god tid forinden tillægsbevillingslovens udarbejdelse vil kunne sætte sig ind i systemet.

Da tillægsbevillingslovforslaget som nævnt ikke ved sammenholdelse med finansloven giver tilstrækkelige oplysninger om den statsfinansielle stilling i det netop afsluttede finansår, skal jeg her søge at give hovedtrækkene heraf.

Der foreligger endnu ikke endelige regnskabstal for statens samlede udgifter og indtægter, men på basis af de skøn, der er lagt til grund ved udarbejdelsen af den økonomiske årsoversigt, kan visse omtrentlige størrelser angives. Det er således anslået, at statens driftsindtægter i 1965-66 vil blive ca. 14,4 milliarder kr. Det er ca. 800 mill. kr. mindre end anført på finansloven. Ganske vist anslås de direkte skatter at blive ca.

**[Finansministeren.]**

60 mill. kr. større end påregnet, men indtægten af forbrugsskatterne, der på finansloven var anslået til ca. 9 milliarder kr., skønnes nu kun at ville andrage 8,7 milliarder kr. Herved er taget i betragtning, at den på finansloven afsatte indtægtsreserve på 650 mill. kr. kun for så vidt angår et beløb på ca. 90 mill. kr. er blevet udfyldt ved ny afgiftslovgivning, idet merværdiafgiften jo ikke er blevet gennemført. Disse forskydninger er kun delvis registreret på tillægsbevillingslovforslaget. Yderligere blev gennemført et præmieobligationslån på i alt 100 mill. kr. Heraf blev inden finansårets udgang solgt for i alt ca. 40 mill. kr., men dette beløb er opført blandt kapitalindtægterne.

Udgifterne på drifts- og anlægsbudgettet er på finansloven for 1965-66 opført med ca. 13,3 milliarder kr. og skønnes nu at ville andrage 13,2 milliarder kr. eller ca. 100 mill. kr. mindre. Der har været besparelser på anlægsudgifterne og også i et vist omfang på driftsbudgettet.

Overskuddet på drifts- og anlægsbudgettet kan på grundlag af de nævnte skøn nu anslås til ca. 1.165 mill. kr., og med en anslået nettoudgift på kapitalbudgettet på ca. 580 mill. kr. har man i den økonomiske årsoversigt skønnet, at kasseoverskuddet vil blive ca. 585 mill. kr.

Som nævnt er der imidlertid endnu kun tale om skøn, og det kan ikke udelukkes, at de endelige regnskabstal til sin tid vil udvise ændringer i disse tal.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslaget, skal jeg anbefale det til det høje tings hurtige og velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om anlæg af en broforbindelse over Sallingsund.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 138) findes i tidenden sp. 4715).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

**Lovforslaget**

vedtoges enstemmigt med 113 stemmer; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om økonomisk samordning [af Stetter m. fl.].*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 72) findes i tidenden sp. 4717).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

**Lovforslaget**

vedtoges enstemmigt med 115 stemmer; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om boligbyggeri.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 145) findes i tidenden sp. 4128, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 363).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

**Formanden:** Det fremgår af betænkningen over dette lovforslag, at boligministeren